



OKRĘG MAZOWIECKI

POLSKIEGO ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO W WARSZAWIE

ul. Twarda 42, 00-831 Warszawa

tel./fax: (22) 620.51.96, tel. (22) 620.50.83

www.ompzw.pl

e-mail: ompzworganizacyjny@wp.pl

BZ WBK S.A. Warszawa nr 11 1090 2574 0000 0006 4400 0281

ODPOWIEDZI NA WNIOSKI

z Walnych Zgromadzeń Sprawozdawczych Kół PZW
2014/2015

Warszawa, 2015 r.

UCHWAŁA NR 89/Z.O./2015

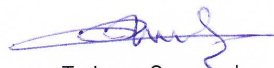
**Zarządu Okręgu Mazowieckiego Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie
z 29 czerwca 2015 r.**

w sprawie zatwierdzenia odpowiedzi na wnioski z Walnych Zgromadzeń Sprawozdawczych Kół PZW.

Na podstawie § 46 p. 10 Statutu PZW Zarząd Okręgu Maz. zatwierdza odpowiedzi na wnioski z Walnych Zgromadzeń Sprawozdawczych Kół PZW. Wnioski wykraczające poza kompetencje Z.O. zostaną skierowane do ZG PZW.

Wnioski i odpowiedzi stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

SEKRETARZ Z.O.



Tadeusz Szewczyk

PREZES Z.O.



Zbigniew Bedyński



OKRĘG MAZOWIECKI POLSKIEGO ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO W WARSZAWIE

00 - 831 Warszawa, ul. Twarda 42 tel./fax 620- 51-96 tel.: 620-50-83, 654-57-05

Regon 011508827 NIP 527-10-20-661 konto: 11 1090 2574 0000 0006 4400 0281

strona: www.ompzw.pl

e-mail: ompzworganizacyjny@wp.pl

Warszawa, 30.06.2015 r.

L.dz 1142/2015



**Zarząd Główny
Polskiego Związku Wędkarskiego
w Warszawie**

Zarząd Okręgu Mazowieckiego w załączeniu przesyła wnioski z Walnych Zgromadzeń Sprawozdawczych Kół w 2015 r., które kierowane są do Zarządu Głównego.

1. Zmniejszyć liczbę Okręgów PZW do liczby województw lub liczby obszarów RZGW. (k-3, k-32)
2. Z dniem 1 marca 2015 r. weszła w życie Ustawa o dowodach osobistych (Dz.U. z 2010 r. nr 167, poz. 1131 z e zmianami) zgodnie z którą obowiązuje nowy wzór dowodu osobistego, w którym nie ma informacji o adresie zameldowania, a od stycznia przyszłego roku będzie zniesiony obowiązek meldunkowy. W związku z powyższym w jakiej korelacji do powołanej wyżej ustawy będzie się odnosiła Ustawa o Rybactwie Śródlądowym z 18 kwietnia 1985 r. (Dz.U. z 1985 r. Nr 21, poz.91 z późn. zm.) art. 7 ust 5 (k-5)
3. Przywrócić opłatę krajową z prawem wędkowania w wodach PZW. (k-9, k-18, k-24, k-32, k-55, k-87, k-90, k-91)
4. Wprowadzić zmianę zapisu w § 13 pkt. 2 Statutu PZW, aby otrzymał nowe np. następujące brzmienie: wybierać i być wybieranym do władz i organów Związku oraz głosować na walnych zgromadzeniach członków Koła, po uprzednim uiszczeniu składki członkowskiej za bieżący rok, na zasadach określonych w niniejszym Statucie. (k-22)
5. Wniosek o wprowadzenie dyscypliny fedder, opracowanie regulaminu zawodów w dyscyplinie Fedder i organizację zawodów sportowych w tej dyscyplinie na szczeblu krajowym np. Mistrzostwa Polski. Odnośnie udzielonej przez ZG PZW odpowiedzi prosimy o wyjaśnienie:
 - Co oznacza skrót CIPS i PW, który do owego CIPS należy?
 - Czy PZW jest członkiem CIPS?
 - Czy PZW jest członkiem FIPSED?FIPSED od kilku lat organizuje Mistrzostwa Świata w dyscyplinie fedder i posiada stosowny regulamin rozgrywania takich zawodów. (k-29)
6. Zorganizować szkolenia dla sędziów dyscyplin wędkarskich ze znajomości przepisów żeglugi śródlądowej – wymóg wynikający z zapisów pkt. 3.1.2 cz. III Zasad Organizacji Sportu Wędkarskiego /ZOSW/ wprowadzonych Uchwałą Nr 65 ZG PZW z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie zmian do „Zasad organizacji sportu wędkarskiego” w Polskim Związku Wędkarskim. (k-37)

SEKRETARZ

Tadeusz Szewczyk

PREZES ZARZĄDU

Zbigniew Bedyński

Zagadnienia organizacyjne

- 1. Zawiesić Uchwałę ZO Nr 17/Z.O./2013 z dnia 4 listopada 2013 roku w/w uchwała prowadzi do waśni między Kołami Okręgu Mazowieckiego PZW, nasiliły walkę o członków. Prowadzić pracę nad nową Uchwałą sprawiedliwą dla wszystkich Kół Okręgu Mazowieckiego PZW oraz dokonać podziału administracyjnego działania Kół do końca 2015 roku. (k-1, k-5)**

Uchwałę Nr 17/Z.O./2013 z 4 listopada 2013 r. Zarząd Okręgu Maz. PZW podjął w celu uporządkowania systemu sprzedaży znaków wędkarskich. Ze względu na przypadki, które spowodowały nieporozumienia między niektórymi kołami Komisja Organizacyjna podjęła prace nad modyfikacją uchwały i pracami dotyczącymi określenia terenu działania kół.

- 2. Dołożyć wszelkich starań w prowadzeniu przyszłorocznych negocjacji celem podpisania umów między okręgami. (k-3, k-9, k-22, k-32, k-59, k-77, k-87, k-90, k-114)**

Co roku Zarząd Okręgu Maz. PZW prowadzi rozmowy w celu podpisania porozumień z Okręgami. Brak porozumień w 2015 r. jest efektem między innymi różnicy w wysokości składki okręgowej oraz powierzchni wód udostępnionych do wędkowania, a także rekompensaty związanej z presją wędkarską. Zarząd Okręgu jest otwarty na rozmowy z Okręgami w sprawie porozumień w 2016 r. przy zachowaniu określonych warunków.

- 3. Możliwość łowienia ryb przez mieszkańców gminy Pomiechówek bez dokonywania dodatkowych opłat. (k-24)**

W wyniku nie podpisania porozumień na 2015 r. z Okręgami ościennymi, wędkowanie w wodach innych użytkowników wód możliwe jest po uzyskaniu stosownych zezwoleń. Okręg Mazowiecki nie jest uprawniony do zwolnienia z opłat za wędkowanie w wodach innych okręgów lub właścicieli wód.

- 4. Zwiększenie odpisu składki członkowskiej (obecnie 50%) dla kół uzyskujących maksymalną liczbę punktów (tzn. 60 pkt.) w rocznej ocenie działalności kół OM PZW. (k-26)**

Udział kół w składce członkowskiej na poziomie 50 % jest najwyższy w PZW. Wprowadzenie możliwości zdobycia 60 pkt. daje tylko szerszy wachlarz zdobycia punktów i satysfakcji.

- 5. Zwolnić ze składek członków, którzy ukończyli 65 rok życia. (k-30)**

W PZW istnieje bardzo dużo wszelkich ulg i zwolnień zarówno ze składek członkowskich, jak i okręgowych w tym dla członków po 65 roku życia.

- 6. Zmienić regulamin nadawania odznak honorowych i okolicznościowych PZW w zakresie odznak, aby warunkami ich nadania nie był sztywny limit działalności na rzecz PZW. (k-30)**

Każdy regulamin nadawania jakichkolwiek odznak (państwowych, resortowych, organizacyjnych) zawiera jakieś (określone) warunki. W regulaminie odznak PZW są co prawda limity lat przepracowanych na rzecz PZW, ale nie są one sztywne, ponieważ istnieją możliwości ich skrócenia w szczególnych przypadkach.

- 7. W związku z brakiem składki na wędkowanie na wszystkich wodach PZW, utworzenie Wakacyjnej Karty Wędkarskiej. Proponujemy, aby raz na rok, każdy członek naszej organizacji mógł wędkować na krajowych wodach nizinnych 10 kolejnych dni gratis. Karta i stosowne rubryki drukowane byłyby od 2016 r. na jednej ze stron zezwolenia na amatorski połów ryb we wszystkich okręgach. Zawierała by ona rubryki:**

- data od kiedy do kiedy wędkuje wędkarz – nieprzerwany 10 dniowy okres,
- nazwa okręgu gdzie to się odbywa,
- nazwa wód/wody na której łowi (k-31)

Byłoby to technicznie niemożliwe oraz niezgodne z zapisami Ustawy o rybactwie śródlądowym dot. poszczególnych gospodarzy - użytkowników wód .

- 8. W związku z katastrofalnym zmniejszeniem granic okręgu mazowieckiego w ostatnich latach. Jakie działania podjęły ZG PZW oraz OM PZW aby wypełnić punkty statutu rozdz. III § 14 pkt.2 mówiący m.in. o strzeżeniu jednności Związku oraz rozdz. III § 14 pkt.4 mówiący o ochronie mienia Związku, a także rozdz. IV § 30 pkt.10 mówiący o tworzeniu i znoszeniu okręgów i rozdz. V § 37 pkt.1 mówiący, że ZG PZW wyznacza teren działania dla okręgu. (k-31)**

W ostatnich latach granice działania Okręgu Maz. PZW uległy zwiększeniu (przyłączono teren byłego Okręgu Płocko-Włocławskiego).

- 9. Publikacja na stronie internetowej okręgu preliminarza budżetowego wraz z jego wykonaniem. (k-32)**

Zarówno preliminarz budżetowy Okręgu, jak i bilans Okręgu są publikowane na stronie internetowej Z.O. Maz. PZW.

- 10. Wprowadzić kadencyjność (do 2 kadencji następujących po sobie) pełnionych funkcji we władzach i organach Okręgów PZW i Zarządu Głównego. (k-32)**

Wnioski w sprawie ograniczenia kadencyjności władz i organów PZW były już kierowane pod adresem Krajowego Zjazdu Delegatów PZW (wymaga to zmian zapisów w Statucie PZW).

- 11. Podać ilość osób zatrudnionych na etacie z Zarządzie Okręgu. (k-91)**

Liczba osób zatrudnionych w biurze Z.O. Maz. jest adekwatna do potrzeb i realizacji zadań stojących przed potrzebami Okręgu dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania.

- 12. Zlikwidować sprzedaż znaczków osobom spoza koła – bez kartoteki. (k-91)**

Każdy członek PZW ma prawo przenieść się do innego koła wraz z kartą ewidencyjną, z zachowaniem nabytych praw członkowskich (§ 13 pkt.9 Statutu PZW). - dot. składek członkowskich.

- 13. Desygnować przedstawiciela płockiego środowiska wędkarskiego do współpracy z Zarządem Okręgu. (k-114, k-116, k-117)**

Uchwałą Nr 38/Z.O./2014) został powołany koordynator ds. działalności kół terenu byłego Okręgu Płocko – Włocławskiego. Zarząd Okręgu Maz. zachęca Kol. J. Matuszewskiego do współpracy z koordynatorem ds. działalności kół terenu byłego Okręgu Płocko – Włocławskiego. W przypadku spraw związanych z kołami z Płocka i Włocławka należy zwracać się przede wszystkim do biura Zarządu Okręgu we Włocławku i Kol. T. Lubowieckiego byłego prezesa Okręgu Płocko – Włocławskiego.

- 14. Podjęcie wszelkich możliwych działań prawnych i starań oraz środków w celu utrzymania użytkownika obwodu rybackiego rzeki Skrwa Lewa nr 1. (k-114, k-116, k-117)**

Sprawa dotycząca obwodu rybackiego jest w Sądzie Okręgowym Praga Północ, wyrok nie został ogłoszony.

- 15. Przywrócić parking dla wędkarzy w Cierszewie nad Skrwą. (k-111, k-114, k-126)**

Zarząd Okręgu rozważy możliwość zaadoptowania przez koła działki będącej własnością Okręgu położonej nad Skrwą Prawą na potrzeby parkingu.

Zagospodarowanie wód

1. Dokonać zarybienia odtworzeniowego jeziora Góra w 2015 roku. (k-1)

Inwentaryzacje przeprowadzone w roku 2014 i 2013 metodą panelową zalecaną przez Radę Naukową ZG PZW jednoznacznie wykazały, że ichtiofauna ryb w zbiorniku charakteryzuje się wysoką biomasą i znaczną różnorodnością gatunkową. Analizując wyniki inwentaryzacji należy stwierdzić, że przyducha która miała miejsce kilka lat temu nie spowodowała takich zmian w ekosystemie jeziora, które wymagałyby specjalnych zarybień – innych od tych zapisanych w operacie rybackim.

2. W celu usprawnienia procesu zarybienia, wnioskujemy o przekazanie numeru telefonu osoby odpowiedzialnej za transport narybku z ramienia okręgu do kapitana SSR Koła nr 3 Warszawa – Mokotów. (k-3)

Dział zagospodarowania zawsze informuje właściwie miejscowo koła o zarybieniach i podaje telefony osób prowadzących zarybienia osobom kierującym grupami zarybieniowymi.

3. Udostępnić analizy z rejestru połowu ryb prowadzonych przez wędkarzy i połowów brygad rybackich w naszym Okręgu. (k-3, k-108)

Reprezentatywna próba odłowów wędkarskich wykazana w rejestrach amatorskich połowów ryb (ok 5% zwróconych rejestrów) wprowadzana jest do specjalistycznej bazy danych i przesyłana do dalszej analizy do pracowników naukowych IRS-u, którzy następnie przesyłają Okręgowi szczegółową analizę. Wyniki odłowów rybackich są w 100% wprowadzane do w/w bazy danych. Zarówno pierwsze jak i drugie dane są rokrocznie przedkładane RZGW w Warszawie oraz ogólnie opisywane w rocznych sprawozdaniach Okręgu. Na umotywowany wniosek zainteresowanych, po uzyskaniu zgody Dyrektora Biura na udostępnienie danych - szczegółowe dane mogą zostać udostępnione.

4. Wnioskujemy o likwidację brygad rybackich i odłowów sieciowych w Okręgu Mazowieckim. (k-3, k-5, k-10, k-12, k-14, k-17, k-22, k-26, k-29, k-32, k-48, k-54, k-62, k-74, k-77, k-116)

Okręg jest zobowiązany do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, zgodnej z zapisami operatów rybackich dla poszczególnych obwodów. Tam gdzie odłowy sieciowe są obligatoryjne, Okręg musi je realizować. Okręg ze względów finansowych nie może zatrudnić tylu zawodowych rybaków ilu wymagają operaty rybackie. Wobec tego niezbędne jest zatrudnianie rybaków z zachowaniem wymogów przepisów prawa i umów użytkowania rybackiego.

5. Koło wnioskuje o dorybienie jeziora Pomocnia amurem w ilości min. 100 kg oraz ponowne zarybienie sandaczem. (k-5)

Obwód rybacki musi być zarybiany zgodnie z operatem rybackim i nie ma możliwości realizacji zarybień innych niż w nim zawarte. Zarybienia gatunkami obcymi (m in. amurem) wód otwartych są prawnie zakazane.

6. Czy właściciel terenu pod nazwą STOCZNIA w Nowym Dworze Mazowieckim ma prawo do pobierania opłaty za wędkowanie od wędkarzy, którzy wpływają łodzią od strony Narwi na znajdujący się na tym terenie akwen wodny. (k-15)

Władający portem ma prawo do pobierania opłat za pobyt na swoim terenie (działce). Za wędkowanie nie ma prawa pobierać opłat, gdyż nie jest użytkownikiem rybackim.

7. Informowanie na stronie okręgu PZW o zarybieniach (miejsce i czas) z wyprzedzeniem kilkudniowym. (k-32)

Wniosek jest trudny do zrealizowania, ponieważ zarybienia koncentrują się w czasie i podlegają wielu zmiennym, co uniemożliwia publikację terminów i miejsc ich prowadzenia z precyzyjnym wyprzedzeniem kilkudniowym. Ponadto tak jak napisano w pkt 2 przedstawiciele kół działających przy zarybianych wodach zawsze są informowani telefonicznie (w miarę możliwości jak najszybciej po uzyskaniu informacji od producentów) o zarybieniach i biorą w nich czynny udział.

8. Wniosek do ZO i RZGW o ujęcie w harmonogramie zarybień, zarybianie rzeki Omulew białą rybą. (k-38)

Rzeka Omulew, podobnie jak pozostałe wody użytkowane od Skarbu Państwa są zarybiane zgodnie z zapisami operatów rybackich. W przypadku rz. Omulew, jej wody są też zarybiane tzw. białą rybą, m.in. jaziem, kleniem i karasiem.

9. Wniosek o zarybienie gatunkiem właściwym dla odcinka rzeki Wisła nr 4. (k-55)

O zarybieniach decyduje operat rybacki, którego realizacja jest warunkiem właściwego prowadzenia gospodarki rybackiej. Użytkownik rybacki nie może odstępować od operatu, w tym zarybiać innymi gatunkami i sortymentami niż te, które są zawarte w operacie.

10. Podjęcie energicznych działań na rzecz zbiornika Karwacz, który ulega dalszej degradacji. (k-66)

Okręg wystąpił z pismem do Wójty Gminy Przasnysz o wyjaśnienie sprawy i spowodowanie właściwego funkcjonowania zbiornika oraz przeprowadzić wizję lokalną wraz z odłowami kontrolnymi.

11. Zarybić wody zbiornika Chorzele płocią, leszczem i sandaczem. (k-68)

Zarybienia płocią i leszczem małych zbiorników wodnych jest niewskazane. Będzie rozważana sprawa zarybień materiałem zarybieniowym sandacza.

12. Zaniechać odłowów agregatem prądotwórczym. (k-74)

Agregaty prądotwórcze są dopuszczonymi narzędziami rybackimi pod warunkiem posiadania homologacji i obsługi przez uprawnione (przeszkolone) osoby.

13. Ścisła kontrola nad zarybianiem wód PZW. (k-77)

Nad zarybieniami wód Okręgu sprawowana jest ścisła kontrola sprawowana zarówno przez kompetentnych pracowników Okręgu, członków Kół biorących udział w rozprowadzaniu materiału, jak też Komisji Zagospodarowania, która wyrywkowo w terenie prowadzi kontrolę przeprowadzanych zarybień pod kątem ich zgodności jakościowej i ilościowej.

14. Przywrócić jezioro Mierucie do wędkowania. (k-83)

W dniu 23 marca 2015 r. Okręg podpisał umowę na użytkowanie wody jeziora Mierucie, włączając jezioro do wód ogólnodostępnych.

15. Przywrócenie możliwości połowu z łodzi na jeziorach: Radziszewskie, Terzebowskie i Okonin. (k-107, k-119)

Taka możliwość istnieje po rozpatrzeniu wniosku przez komisję.

16. W przypadku powrotu obwodu rybackiego rzeki Skrawa Lewa o dostępność do stawów młyńskich Brzezówka i Piechota. (k-107)

Stawy młyńskie są własnością prywatną – wniosek trudny do realizacji.

17. Znieść rejestry połowu na wodach Okręgu Mazowieckiego. (k-108)

Nie ma takiej możliwości.

18. Brak dojazdu do jezior. (k-111)

Zarząd Okręgu nie jest w stanie stworzyć drogi dojazdowej do każdego jeziora z powodów niezależnych od Okręgu.

19. Załatwienie przejazdu przez wał przeciwpowodziowy Płock, Tokary i Jordanów. (k-111)

Dozwolone miejsca przejazdu przez wał powodziowy zostały określone pismem RZGW, które rozesłano do wiadomości wszystkich Kół PZW.

20. Zwiększenie i oznakowanie przejazdu przez wały powodziowe. (k117)

Dozwolone miejsca przejazdu przez wał powodziowy zostały określone pismem RZGW, które rozesłano do wiadomości wszystkich kół PZW.

21. Znieść zakaz wędkowania z łodzi na jeziorze Okonin. (k-119)

Wniosek zostanie rozpatrzony przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

22. Zarybienie rzeki Skrwy Prawej od piętrzenia w miejscowości Nadolnik w górę rzeki i rzeki Sierpienicy od mostu przy ulicy Żwirki i Wigury do mostu w miejscowości Borkowo Kościelne. (k-121)

Wniosek może być uwzględniony zgodnie z harmonogramem zarybień obwodu rybackiego rzeki Skrwa Prawa.

Ochrona wód

- 1. Wnosimy o wprowadzenie zaostreżeń w dziennych limitach złowionych ryb oraz o wprowadzenie górnych wymiarów ochronnych dla ryb drapieżnych przez Okręg Mazowiecki. (k-3, k-9, k-18, k-22, k-28, k-29, k-62, k-68, k-74, k-90)**

W opracowaniach naukowych nie ma dowodów, które potwierdzałyby pozytywne działanie górnego wymiaru. Wskazuje się natomiast na niekorzystne działanie górnego wymiaru ochronnego na populację ryb drapieżnych (szczupak i sandacz). Górne wymiary mogą być wprowadzone tylko stosownej analizie ichtiologicznej, która potwierdziłaby zgodność wprowadzenia tych wymiarów z racjonalną gospodarką rybacką.

- 2. Koło wnioskuje o wyjaśnienie i ewentualne cofnięcie w najbliższym terminie (najdalej od 2016 r.) całkowitego zakazu zabierania ryb łososiowatych z rzeki Rządzy. W zamian za to postulujemy o opracowanie na nowy sezon przepisów dotyczących wszystkich wód górskich Okręgu Mazowieckiego PZW, ograniczając skutki presji wędkarskiej dla ryb łososiowatych.(k-4, k-7)**

Z.O. popiera zakaz zabierania ryb łososiowatych z „odcinka górskiego” rzeki Rządza – pierwszego odcinka objętego takim zakazem zaledwie od kilku miesięcy. Efektywność tego zakazu można będzie ocenić za kilka lat, jednak już wiadomo, że presja na rzekę (również w formie wniosków o zniesienie zakazu) jest niemała. Z.O. proponuje powstrzymanie się od przedwczesnych prób ingerowania w działanie przeciwko cennej inicjatywie środowiska wędkarskiego, jaka ma miejsce w przypadku rzeki Rządza. Okręg chcąc dysponować łowiskiem, które cechuje się realną możliwością złowienia ryb łososiowatych a jednocześnie położonym na Mazowszu (kilkadziesiąt kilometrów od największej metropolii w kraju), może polegać tylko i wyłącznie na łowisku typu „złów i wypuść”.

- 3. Koło wnioskuje o ustanowienie na zbiorniku jezioro Pomocnia dolnych i górnych wymiarów ochronnych i całkowitego zabierania wybranych gatunków ryb. (k-5)**

Ogólna odpowiedź jak w przypadku wniosku nr 1. W przypadku obwodu Pomocnia należałoby najpierw zlecić solidną analizę ichtiologiczną, która uwzględniłaby skutki wprowadzenia górnych wymiarów dla poszczególnych gatunków.

- 4. W jaki sposób ZOM PZW zabezpiecza interes wędkarzy w kwestii swobodnego dostępu do wody? Nagminną praktyką stało się grodzenie posiadłości do samej wody co jest niezgodne z art. 27 ust. 1 ustawy Prawo wodne. (k-5)**

Zgodnie z warunkami użytkowania rybackiego obwodów Okręg nie posiada gwarancji ze strony Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej na dostęp do linii brzegowej. Każdy przypadek grodzenia linii brzegowej z naruszeniem Prawa wodnego wędkarze mogą zgłaszać do gmin. W przypadkach szczególnych Okręg interweniuje bezpośrednio w RZGW.

- 5. Nagminną praktyką stało się niszczenie i uszkodzanie brzegów wód przez właścicieli nadbrzeżnych posesji co jest niezgodne z art.25 ustawy Prawo wodne. Jakie kroki w tej sprawie podjął ZOM PZW? Czy przedstawiciele okręgu uczestniczyli w naradach organizowanych przez starostwa powiatowe, a które dotyczyły w/w/ problemów? (k-5)**

Każde koło ma prawo i obowiązek zgłaszać tego typu zdarzenia bezpośrednio do gminy lub powiatu. W przypadkach szczególnych ze względu na rozmiar naruszenia prawa, Okręg interweniuje na podstawie dokumentacji przekazanej przez koło (fotografie i opisy zdarzenia). Przedstawiciele Okręgu nie biorą udziału w takich naradach na szczeblu powiatu (obszar działania Okręgu obejmuje ponad 30 powiatów) a tym bardziej na poziomie gminy. Właściwym jednak jest udział przedstawicieli wiodących kół powiatowych w tego typu spotkaniach.

6. Koło wnioskuje o objęcie programem pro biotechnologicznej rekultywacji (program o nazwie: AQUAMAR WATER PURIFICATION) jeziora Pomocnia w Błędowie przez Okręg Mazowiecki PZW w Warszawie. (k-5)

Rekultywacja jeziora rozpoczyna się od oceny skuteczności metody wprowadzenia mikroorganizmów probiotycznych do osadów dennych. Jeśli metoda okaże się skuteczna należały nią zainteresować właściciela (w tym przypadku RZGW w Warszawie). Ze względu na duży koszt przedsięwzięcia, Związek nie podejmie się samodzielnie tego zadania. W poprzednich zadaniach tego typu, dostępne były środki finansowe z programów Lokalnej Grupy Rybackiej (środki unijne) oraz z samorządu. Szczególne w tym drugim przypadku zadanie okazało się możliwe do wykonania tylko dzięki dużej aktywności Zarządu Koła opiekującego się wodą. Realizacja wniosku wymaga szczegółowych uzgodnień stron: również między Okręgiem i Kołem.

7. Wniosek o wyłączenie w okresie zimowym wędkowania na blaszkę w obwodzie rybackim Bug nr 5. (k-6)

Zarząd Okręgu nie widzi potrzeby wprowadzania dodatkowych zakazów.

8. W związku z zarybieniem wody szczupakiem i sandaczem zamknąć wodę do połowu spinningiem i na żywca na jeziorze Szczęśliwickim. (k-7)

Koło proponuje zniesienie zakazu zabierania cennych ryb z łowiska będącego pod opieką innego koła, a na „swojej” wodzie chce wprowadzić zakaz już samego połowu takich ryb?

9. Wprowadzić zakaz spinningowania w porze nocnej na gliniankach w Błoniu. (k-9)

Z.O. proponuje połączyć zakaz połowu ze sprzętu pływającego z zakazem spinningu nocą i rozważy wprowadzenie tego zakazu w 2016 r.

10. Wprowadzić w wodach Okręgu Mazowieckiego PZW w okresie od 1 stycznia do 30 kwietnia zakaz połowu na żywca i na sztuczne przynęty o długości większej niż 5 cm. (k-9, k-90)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na 2016 r.

11. Udostępnienie linii brzegowej jeziora Zegrzyńskiego. (k-13)

Z.O. proponuje, aby koła zgłaszały przypadki grodzenia posesji do linii brzegowej bezpośrednio do właściwych gmin.

12. Udostępnienie do wędkowania w zimie części zalewu Zegrzyńskiego w sąsiedztwie wyspy elektrycznej. (k-13)

W obszarze obrębu ochronnego połów i czynności szkodliwe dla ryb są zabronione. Okręg nie znajduje podstaw do tego, aby zabiegać o uchylenie tego obrębu ochronnego.

13. Przywrócenie do wędkowania strefy poniżej zapory w Dębem. (k-13)

Nie ma podstaw do tego, aby zmniejszyć obręb ochronny, ponieważ nie funkcjonuje przepławka. Gdyby zaporą w Dębem miała taką przepawkę jaką ma tama we Włocławku, to otworzyłaby się szansa na skrócenie odcinka rzeki objętej obrębem ochronnym. Inwestycja w przepawkę ze względów finansowych, jest możliwa tylko w ramach zadań publicznych (rządowych lub samorządowych).

- 14. Podjęcie przez PZW Zarząd Okręgu Mazowieckiego Uchwały dotyczącej wędkarstwa etycznego czyli złów i wypuść (No Kill) na Kanale Królewskim miejscowość Nieporęt od kładki dla pieszych w stronę Zalewu Zegrzyńskiego w okresie od 1 listopada do 31 marca każdego roku. (k-14)**

Z.O. rozważy łowisko typu „złów i wypuść” na odcinku Kanału Żerańskiego od kładki w Nieporęcie do Zb. Zegrzyńskiego na Kanale w okresie od 1 list do 31 marca – lub wprowadzenie całkowitego zakazu połowu ryb w tym okresie na wskazanym obszarze.

- 15. Wprowadzić zakaz połowów metodą trollingową na Wiśle w obrębie od miejscowości Skierdy do miejscowości Zakroczym. (k-15)**

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

- 16. Wniosek o wystąpienie przez OM PZW do RZGW w Warszawie o wytyczenie linii brzegowej jeziora Rokola w północno-zachodniej części z uwagi na ingerencje w linie brzegową właściciela działki przylegającej do jeziora. (k-16)**

Z.O. rozważy wystąpienie do RDOŚ w Warszawie o niszczenie obszaru Natura 2000.

- 17. Wniosek o rozwiązanie przez OM PZW problemu „kormoranów i bobrów”. (k-16, k-77, k-91, k-116)**

Każde ograniczenie liczebności bobrów wymaga zgody Głównego Dyrektora Ochrony Środowiska. W sprawie kormoranów Okręg podjął staranie o wydanie (przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) decyzji zezwalającej na oliwienie jaj w trakcie lęgów kormorana na obszarze największej kolonii lęgowej na śródlądziu Polski. Metoda ta pozwala na ograniczenie populacji o ok. 30 %. RDOŚ odmówił wyrażenia zgody. Okręg odwołał się od tej decyzji do GDOŚ.

- 18. Wprowadzić zakaz połowu metodą spinningową oraz na żywca na zbiorniku AMO od 1 stycznia do 31 maja. (k-17)**

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

- 19. Od roku 2016 wprowadzić na stałe zakaz połowów metodą spinningową z łodzi (w tym posiadania na łodzi uzbrojonych do tej metody wędzisk) oraz zakaz połowu metodą trollingową w okresie od 1 stycznia do 30 kwietnia. (k-22)**

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

- 20. Zniesienie zakazu wędkowania ze środków pływających na gliniankach w Zielonce. (k-23,k-29, k-62)**

Z.O. rozważy zniesienie zakazu ze środków pływających w zasadach wędkowania na 2016 r.

- 21. Wprowadzić zakaz połowu ryb w okresie zimowym, na rzece Wkrze w miejscowości Pomiechówek –pomędzy mostami. (k-24)**

Wkra nie należy do wód użytkowanych przez OM PZW.

- 22. Uregulowanie sprawy liczby kormoranów w obrębie od zapory w Dębie do ujścia rzeki Narew oraz na rzece Wkrze. (k-24)**

Okręg podjął staranie o wydanie (przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) decyzji zezwalającej na oliwienie jaj w trakcie lęgów kormorana na obszarze największej kolonii lęgowej na śródlądziu Polski. Metoda ta pozwala na ograniczenie populacji o ok. 30 %. RDOŚ odmówił wyrażenia zgody. Okręg odwołał się od tej decyzji do GDOŚ.

23. Wniosek do ZO o pokrywanie kosztów związanych z opłatami za energię elektryczną, podatkiem od nieruchomości za Strażnicę w miejscowości Czarnowo 68A. (k-24)

Obiekt zakwalifikowany jest jako stacja dla SSR koła nr 24 i jest w jego użytkowaniu jako zaplecze koła. Zwolnienie z podatków może nastąpić tylko po uzyskaniu zwolnienia od władz gmin. Opłatę za energię ponosi koło, daje to możliwość kontroli i oszczędności jej zużycia.

24. Wprowadzić zakaz spinningowania na przynęty sztuczne dłuższe niż 7 cm od 1 stycznia do 31 kwietnia. (k-26, k-62)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

25. Przywrócić możliwość wędkowania na terenie rzeki Świder. (k-26)

Jest plan ochronny obszaru Natura 2000 Dolina Świdra. W toku prac nad planem ochrony dla Rezerwatu Świder, Okręg będzie występował z propozycjami rozwiązania kwestii wędkowania i dostępu do rzeki.

26. Ograniczyć trolling w rzece Narwi i na Zb. Zegrzyńskim. (k-28)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

27. Ustanowić w miejscowości Nieporęt i Aleksandrów stref ochronnych – zimowiska ryb. Wnioskujemy o niezamykanie tych łowisk, lecz o wprowadzenie zakazu zabierania złowionych tam ryb w okresie od 1 października do 30 kwietnia. Tzw. łowiska „no kill”. (k-29, k-32, k-62)

Z.O. rozważy ustanowienie łowiska typu „złów i wypuść” na odcinku Kanału Żerańskiego od kładki w Nieporęcie do Zb. Zegrzyńskiego na Kanale w okresie od 1 listopada do 31 marca – lub całkowity zakaz połowu ryb w tym okresie na wskazanym obszarze.

28. Wprowadzić okres ochronny dla okonia od 1 stycznia do 31 marca z wyłączeniem zawodów podlodowych. (k-32)

Wniosek niezasadny.

29. Nawiązując od odpowiedzi na wnioski z walnych zgromadzeń sprawozdawczych kół 2013/2014 (wniosek nr 27), wnioskujemy o wyraźne oznakowanie obrębu ochronnego 32 km (tablica wraz ze słupkiem leży w krzakach). (k-37)

Z.O. zlecił działowi Ochrony Wód sprawdzić oznakowanie obrębu ochronnego i uzupełnieni oznakowanie przed okresem jego obowiązywania.

30. Uaktualnić obowiązującą datę okresu ochronnego na tablicy umieszczonej przy wyjściu z portu WKS Zegrze (na tablicy widnieje napis obowiązuje od 15.11-15.04). (k-37)

Z.O. zlecił działowi Ochrony Wód sprawdzić oznakowanie obrębu ochronnego i uzupełnieni oznakowanie przed okresem jego obowiązywania.

31. Usunięcie samowoli budowlanej poczynionej nad Narwią na wysokości firmy LECH-POL gm. Olszewo Borki. (k-38)

Przedmiotowej sprawie zgłoszonej przez SSR nadano bieg powiadamiając RZGW O/Ostrołęka i Starostwo Powiatowe w Ostrołęce. W chwili obecnej sprawa znajduje się w Sądzie Rejonowym w Ostrołęce.

32. Ustanowienie pełnomocnictwa do monitorowania konserwacji rzeki Orz. (k-38)

Okręg PZW nie posiada takich uprawnień, a równocześnie nie widzi takiej potrzeby. Koło opiekujące się daną wodą ma możliwości monitorowania takich spraw, jak to czyni właśnie Wasze koło.

33. Wyjaśnić problem ogrodzenia prawego brzegu Zb.Zegrzyńskiego od Zegrza do zapory w Dębem i ograniczenie dostępu do wody dla wędkarzy. (k-48)

Zgodnie z warunkami użytkowania rybackiego obwodów Okręg nie posiada gwarancji ze strony Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej na dostęp do linii brzegowej. Każdy przypadek grodzenia linii brzegowej z naruszeniem Prawa wodnego wędkarze mogą zgłaszać do gmin. W przypadkach szczególnych Okręg interweniuje bezpośrednio w RZGW.

34. Wprowadzić całkowity zakaz połowu ryb metodą trollingową na rzece Wisła nr 4. (k-54, k-55)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

35. Wprowadzenie na rzece Rządzy obowiązku stosowania haków bezzadziurowych oraz obowiązku posiadania podczas połowu podbieraka. (k-62)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

36. Wprowadzenie zakazu spinningowania na rzece Rządzy w okresie od 1.09 do 31.12. (k-62)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

37. Ustanowienie obrębu ochronnego długości 100 metrów w linii prostej od tamy na zbiorniku w miejscowości Rządza. (k-62)

Z.O. rozważy wniosek w terminie jesiennym – ze względu na informację WZMiUW w Sokołowie Podlaskim o likwidacji progów w Rządzy.

38. Wprowadzenie na rzece Wiśle nr 3 odcinka z wyłączeniem możliwości zabierania ryb drapieżnych i reofilnych. (k-62)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

39. Wprowadzenie zezwolenia na połów ryb ze środków pływających na wodach drobnych wchodzących w skład obwodu rybackiego Wisła nr 3 (np. jezioro Kamionkowskie, Gocławskie). (k-62)

Z wnioskiem o taką nazwę winno wystąpić koło będące opiekunem danej wody.

40. Nadanie rzece Czarnej miana rzeki górskiej. (k-62)

Z wnioskiem o taki zakaz winno wystąpić koło będące opiekunem danej wody.

41. Wprowadzenie strefy ochronnej na ujściu rzeki Rządzy. (k-62)

Z wnioskiem o wprowadzenie takiego zakazu winno wystąpić koło będące opiekunem wody.

42. Wprowadzenie zakazu brodzenia oraz połowu ryb w okresie ochronnym pstrąga potokowego na rzece Rządzy. (k-62)

Z.O. rozważy wniosek przy ustalaniu zasad wędkowania na rok 2016.

43. Podjęcie rozmów na szczepku ZG PZW z właściwym ministrem lub wojewodą mazowieckim na temat możliwości podniesienia kar za kłusownictwo oraz zwiększenia skuteczności egzekwowania tych kar. (k-67)

Z.O. jest za tym aby przede wszystkim była nieuchronność kary(więcej służb kontrolujących), a dopiero w drugiej kolejności i w oparciu o szerszą dyskusję nad rzeczywistymi efektami działania straży i policji, wnioskowanie o korektę wysokości kar i kwalifikacji czynów.

44. Oznaczyć miejsca zakazów połowów przy urządzeniach do spiętrzania wody (Zbiornik Wykrot). (k-74)

Zakaz wędkowania w odległości mniejszej niż 50 m od urządzeń służących do piętrzenia wód wynika m.in. z dz.IV ust.3.4 ppkt d) RAPR. Z uwagi na bardzo dużą ilość tego typu urządzeń dodatkowe oznakowanie w terenie jest technicznie niemożliwe i nieuzasadnione.

Sport i młodzież

1. Koło wnioskuje o nowelizację Uchwały Nr 71/2015 pkt. 1.9. Proponowana treść Uchwały: „Wszystkie Koła i kluby działające w OM PZW organizując zawody sportowe we wszystkich dyscyplinach, aby zawody zostały zaliczone i uznane za odbyte musi w nich startować minimum 10 zawodników, nie dotyczy dyscypliny muchowej I DYSCYPLINY SPŁAWIKOWEJ W KATEGORII U-14 I U-18, GDZIE ŁĄCZNIE MINIMUM STARTUJĄCYCH ZAWODNIKÓW USTALA SIĘ NA 6 ZAWODNIKÓW TZN. PO 3 W KAŻDEJ W/W KATEGORII LUB 6 PRZY ROZGRYWANIU TYLKO JEDNEJ Z NICH. (k-5)

Zawody organizowane przez koła winny być rozgrywane we wszystkich kategoriach wiekowych nie tylko w kategorii seniorów, to pozwoli uzyskać wymagalną liczbę osób na zawodach i umożliwi rozwijanie sportu w kołach. Ponadto koła mogą organizować zawody wspólnie ze sobą wtedy sport się rozwija i nie ma problemu z osiągnięciem minimalnej ilości osób na zawodach.

2. Dlaczego ustanawia się przepisy, których przestrzeganie nie jest w ogóle możliwe? (k-5, 37)
w regulaminie zawodów w wędkarstwie spinningowym

pkt.3.2.1 „Jednostka pływająca może poruszać się z maksymalną szybkością do 35 km/h”. W jaki sposób i ktokolwiek jest w stanie zmierzyć prędkość jednostki pływającej? Na dzień dzisiejszy żadne służby w RP nie posiadają takich urządzeń. Od członków GKS dowiedzieliśmy się, iż zapis ten został wymuszony przez CIPS, ale i oni tego zapisu nie przestrzegają z uwagi na brak urządzeń pomiarowych.

pkt. 6.2 „Do punktacji zalicza się 15 sztuk ryb wybranych przez zawodnika. Ryby do punktacji zaznacza w karcie startowej zawodnik i potwierdza własnym podpisem”. Kto wymyślił taki przepis, czemu lub komu ma on służyć? Na przepisy CIPS w tym zapisie GKS będzie mógł się powoływać bo takowych po prostu nie ma. Za to w większości przepisów krajowych istnieją zapisy, iż każdą rybę zahaczoną i wyjętą z wody mamy bezwzględny obowiązek zabić. Nie istnieje tzw. zasada „No kill”.

Powyższy punkt nie ma zastosowania w regulaminie Okręgu Mazowieckiego PZW.

3. Wnosimy o ustanowienie statusu „Sędziego Seniora” (klasa krajowa i okręgowa) aby zwolnić uhonorowanych sędziów m.in. z narzuconych limitów obowiązkowych sędziowań? Wniosek taki był składany w 2013 r. W odpowiedzi użyto dużo lakonicznych zwrotów takich jak: można rozważyć, należałoby itp. ZG PZW musi w tej sprawie zająć zdecydowaną postawę. (k-5)

W Okręgu Mazowieckim od dawna funkcjonuje forma sędziego nie podlegającego weryfikacji. Sędzia który ukończył 65 rok życia nie podlega weryfikacji i nie ma obowiązku zaliczenia rocznych limitów.

4. Dokonać zmiany systemu rozgrywania Mistrzostw OM PZW w dyscyplinie spinningowej z dotychczasowego systemu 3-turowego dwudniowego na 3-turowy trzydniowy. (k-22)

Zawody w okręgu rozgrywane są zgodnie z Regulaminem Rozgrywek Okręgowych, który na wniosek OKS, zatwierdził Zarząd Okręgu Mazowieckiego PZW. OKS układając projekt regulaminu konsultował się z gronem osób zainteresowanych daną dyscypliną.

5. Dokonać zmiany zasad wyłaniania kadry OM PZW we wszystkich dyscyplinach wędkarskich na jednorodną – system roczny.(k-22)

System wyłaniania kadry w okręgu mazowieckim oparty jest na ZOWSK i zgodnie z nim powołuje się kadry okręgu.

6. Pilnie wyjaśnić – przed rozpoczęciem sezonu rozgrywania zawodów spinningowych w Okręgu Mazowieckim, w jaki sposób sędziowie dyscyplin wędkarskich w czasie zawodów spinningowych rozgrywanych z łodzi mają egzekwować wymóg nie przekraczania przez zawodników prędkości łodziami na wodzie 35 km/h. Jak dokonać pomiaru tej prędkości? (k-37)

Powyższy punkt nie ma zastosowania w regulaminie Okręgu Mazowieckiego PZW.

7. Sprecyzować nowe zasady Regulaminu Zawodników Wędkarskich – czy liczba 10 uczestników zawodów dotyczy również młodzieży? (w niektórych kołach jak nasze jest to niewykonalne). (k-49)

Zawody organizowane przez koła winny być rozgrywane we wszystkich kategoriach wiekowych nie tylko w kategorii seniorów, to pozwoli uzyskać wymagalną liczbę osób na zawodach i umożliwi rozwijanie sportu w kołach. Ponadto koła mogą organizować zawody wspólnie ze sobą wtedy sport się rozwija i nie ma problemu z osiągnięciem minimalnej ilości osób na zawodach.

Inwestycje

1. Dokonać prawnego przejęcia schroniska Góra od Zarządu Głównego PZW. (k-1)

Schronisko Góra jest usytuowane na gruncie należącym do wspólnoty wiejskiej wsi Góra. Wykup nie może być brany pod uwagę, gdyż Wspólnota nie wyraża na to zgody. Naniesienia są własnością ZO.

2. Koło nr 3 żąda od Zarządu Okręgu Mazowieckiego wyjaśnienia kwestii podpisania umowy na dostarczanie energii elektrycznej z firmą Enea i naliczania podwójnych opłat za energię w schroniskach Pogorzelec i Mojtyny. (k-3)

Zagadnienie zostało w całości wyjaśnione. Nie było żadnego przypadku naliczania podwójnych opłat.

3. Wniosek o dofinansowanie Koła w wys. 5 tys. na prace remontowe na strażnicy. (k-24)

Koło korzysta z dofinansowania z funduszu ochrony i zagospodarowania wód.

4. Zaniechać plan sprzedaży nieruchomości przy ul. Klonowej 3a, będącej siedzibą koła miejskiego nr 115. (k-114, k-116, k-117)

Decyzję w tej sprawie podejmie Zarząd Okręgu w odpowiednim czasie.

