

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA
OKRĘGU MAZOWIECKIEGO POLSKIEGO ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO
00-831 WARSZAWA. UL. TWARDA 42

PROTOKÓŁ

Z KONTROLI OPERATÓW RYBACKICH DLA OBWODÓW RYBACKICH

NAREW Nr 7, WISŁA Nr 3 i WISŁA Nr 4

OKREGU MAZOWIECKIEGO PZW

I. Zespół kontrolny w składzie:

1. Andrzej BAKANOWSKI – Przewodniczący Zespołu
2. Wojciech KAMIŃSKI - Sekretarz Zespołu
3. Zbigniew GIELNIEWSKI - Członek Zespołu
4. Jerzy ŁUKASIK – Członek Zespołu

*Dr. h. c. Dąbrowski 2.9.
Na PZW dnia 22.07.2016
[Signature]*

powołany decyzją OKR OM PZW z dnia 16 maja 2016 r. przeprowadził w dniach 23 - 30 maja 2016 r. kontrolę na podstawie przepisów zawartych w:

1. Statucie PZW
2. Regulaminie organizacyjnym Koła Polskiego Związku Wędkarskiego
3. Regulaminie Komisji Rewizyjnych PZW
4. Instrukcji w sprawie zasad i trybu wykonywania czynności kontrolnych przez Komisje Rewizyjne Polskiego Związku Wędkarskiego.
5. Ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym. (Dz. U. z 2015 r., poz. 652).
6. Ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne. (Dz. U. z 2015 r. poz. 469).
7. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie operatu rybackiego (Dz. U. z 2002 r., poz. 414) i z dnia 22 maja 2013 r., (Dz. U. z 2013 r., poz. 676)
8. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 grudnia 2012 r. w sprawie oceny wypełniania obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej. (Dz. U. z 2013 r., poz. 103)
9. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie konkursu ofert na oddania w użytkowanie obwodu rybackiego. (Dz. U. z 2007 r., poz. 181)

II. Tematyka kontroli:

1. Kontrola Operatu Rybackiego Obwodu Rybackiego Zbiornika Zegrzyńskiego na rzece Narew – Nr 7.
2. Kontrola Operatu Rybackiego Obwodu Rybackiego Wisła – Nr 3.
3. Kontrola Operatu Rybackiego Obwodu Rybackiego Wisła – Nr 4.
4. Kontrola zakupu i zarybień przeprowadzonych przez OM PZW w latach 2013 - 2015 w Obwodach Rybackich; Zalew Zegrzyński na rzece Narew – Nr 7, Wisła – Nr 3
5. i Wisła – Nr 4.
6. Kontrola zestawień rocznych z połowów ryb i raków rybackimi narzędziami i urządzeniami połowowymi oraz zestawień rocznych amatorskich połowów ryb w Obwodach Rybackich; Zalew Zegrzyński na rzece Narew – Nr 7, Wisła – Nr 3 i Wisła – Nr 4.

III. Kontrolę przeprowadzano na bazie:

1. Analizy zapisów Operatu Rybackiego dla Obwodu Rybackiego Zbiornika Zegrzyńskiego na rzece Narew – Nr 7 z listopada 2013 r. oraz Opinii z dn. 02.12.2013.
2. Analizy zapisów Operatu Rybackiego dla Obwodu Rybackiego Wisła – Nr 3 z października 2013 r. oraz Opinii z dn. 20.11.2013 r.
3. Analizy zapisów Operatu Rybackiego dla Obwodu Rybackiego Wisła – Nr 4 z października 2013 r. oraz Opinii z dn. 20.11.2013 r.
4. Analizy protokołów Komisji ds. Zagospodarowania i Ochrony Wód OM PZW w sprawie wyboru ofert zakupu materiału zarybieniowego w latach 2013 -2015.
5. Analizy zapytań ofertowych i złożonych ofert na zakup materiału zarybieniowego.
6. Analizy podpisanych Umów z producentami na zakup materiału zarybieniowego.
7. Analizy protokołów z przeprowadzonych zarybień w latach 2013 -2015 w Obwodach Rybackich; Narew – Nr 7, Wisła – Nr 3 i Wisła – Nr 4.
8. Analizy ocen wypełniania obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim; Zalew Zegrzyński na rzece Narew – Nr 7 dokonanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w roku 2015.
9. Udziału przedstawicieli Zespołu Kontrolnego w dniu 30 maja 2016 r., w Konferencji Prasowej dotyczącej protestu wędkarzy przeciwko prowadzeniu odłowów rybackich na wodach obwodów rybackich; Zalew Zegrzyński na rzece Narew – Nr 7, Wisła – Nr 3 i Wisła – Nr 4.
10. Przyjęcia ustnych wyjaśnień składanych przez:
 - a. Kol. Janusza KLENCZONA – Dyrektora Biura OM PZW
 - b. Kol. Jacka PERKOWSKIEGO – Dyrektora ds. Zagospodarowania Wód OM PZW

IV. Wyniki kontroli:

1. Ustalenia zespołu kontrolnego OKR OM PZW wykazały, co następuje:
 - użytkownik rybacki zobowiązany jest do użytkowania obwodu rybackiego zgodnie z zapisami zawartej umowy, zasadami racjonalnej gospodarki rybackiej określonymi w pozytywnie zaopiniowanym przez uprawnioną jednostkę naukową operacie rybackim oraz obowiązującymi w tym względzie przepisami prawa.Operat rybacki, poza elementami dotyczącymi charakterystyki danego obwodu rybackiego, określa między innymi typ i zasady prowadzonej gospodarki rybackiej, w tym nakłady rzeczowo – finansowe przewidziane na zarybienia wód obwodu materiałem zarybieniowym w określonych gatunkach, sortymentach i ilościach. Zapisy operatu rybackiego mogą nakładać na uprawnionego obowiązek prowadzenia odłowów sieciowych, jako działanie konieczne do kształtowania i utrzymania właściwej struktury i liczebności poszczególnych gatunków ryb.
2. Analiza zapisów operatów rybackich dla obwodów rybackich ; Zbiornika Zegrzyńskiego na rzece Narew – Nr 7, Wisła – Nr 3 i Wisła – Nr 4, wykazała co następuje:
 - a. Operat rybacki obwodu rybackiego Zbiornika Zegrzyńskiego na rzece Narew – Nr 7 został przygotowany w listopadzie 2013 r. przez prof. doc. dr. hab. Wiesława Wiśniewolskiego i dr. inż. Pawła Burasa. Operat został pozytywnie zaopiniowany dr. hab. Pawła Poczyczyńskiego, pełnomocnika Rektora Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego na podstawie opinii sporządzonej przez dr. hab. Jacka Kozłowskiego w dniu 02.12.2013 r. (L. dz. 161/UWM/2013). Okręg Mazowiecki PZW, jako uprawniony do rybactwa w tym obwodzie prowadził racjonalną gospodarkę rybacką zgodną z zapisami operatu rybackiego dla tego obwodu. Potwierdza to ocena wypełniania obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w obwodzie rybackim Zbiornika Zegrzyńskiego na rzece Narwi – Nr 7 dokonana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w dniu 16.12.2015 r. (PŚ – ZD - III.7141.1.2015.MZ). W okresie od 2013 r. do 2015 r. OM PZW wprowadzał do wód obwodu rybackiego materiał zarybieniowy, którego rodzaj, ilość, wartość i miejsce pochodzenia były zgodne z zaleceniami zawartymi w operacie rybackim. Jednocześnie roczne zestawienia połowów ryb i raków rybackimi narzędziami i urządzeniami połowowymi oraz amatorskiego połowu ryb, w tych latach, składane przez uprawnionego, corocznie, w RZGW Warszawa wykazują, że presja wędkarska na obszarze wód obwodu ukierunkowana jest przede wszystkim na cenne gatunki ryb drapieżnych: suma, szczupaka, sandacza, okonia i bolenia, wielokrotnie przewyższając poziom odłowów rybackich. Ewidencja połowów rybackich wskazuje, że połowy sieciowe ukierunkowane były przede wszystkim na gatunki eutrofizujące: leszcz, płóc i krąp, przy czym gatunki drapieżne stanowiły niewielki odsetek złowionych ryb.

Reasumując Okręg Mazowiecki w badanym okresie prowadził racjonalną i prawidłową gospodarkę rybacką w tym obwodzie, zaś połowy rybackie stanowią niezbędny element tej gospodarki, czego najlepszym odzwierciedleniem jest zalecenie zawarte w ocenie sporządzonej przez Urząd Marszałka Województwa Mazowieckiego „... zaleca się zintensyfikowanie połowów rybackich w celu zwiększenia pozyskania poglobia ryb z gatunków eutrofizujących.”

- b. Operat rybacki obwodu rybackiego Wisła - Nr 3 został przygotowany w październiku 2013 r. przez prof. doc. dr. hab. Wiesława Wiśniewolskiego i dr. inż. Irene Borzęcką. Operat został pozytywnie zaopiniowany dr. hab. Pawła Poczyczyńskiego, pełnomocnika Rektora Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego na podstawie opinii sporządzonej przez dr. hab. Jacka Kozłowskiego w dniu 20.11.2013 r. (L. dz. 147/UWM/2013).

Okręg Mazowiecki PZW, jako uprawniony do rybactwa w tym obwodzie prowadził racjonalną gospodarkę rybacką zgodną z zapisami operatu rybackiego dla tego obwodu. Jako główny systemem eksploatacji połowowej tego obwodu operat rybacki określa amatorskie połowy ryb. Odłowy rybackie pełnią funkcję uzupełniającą i regulującą. W badanym okresie uprawniony dokonywał zarybień zgodnych z zapisami operatu rybackiego (rodzaj, ilość, wartość i miejsce pochodzenia).

- c. Operat rybacki obwodu rybackiego Wisła - Nr 4 został przygotowany w październiku 2013 r. przez prof. doc. dr. hab. Wiesława Wiśniewolskiego i dr. inż. Irenę Borzęcką. Operat został pozytywnie zaopiniowany dr. hab. Pawła Poczyczyńskiego, pełnomocnika Rektora Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego na podstawie opinii sporządzonej przez dr. hab. Jacka Kozłowskiego w dniu 20.11.2013 r. (L. dz. 145/UWM/2013).

Okręg Mazowiecki PZW, jako uprawniony do rybactwa w tym obwodzie prowadził racjonalną gospodarkę rybacką zgodną z zapisami operatu rybackiego dla tego obwodu. Jako główny systemem eksploatacji połowowej tego obwodu operat rybacki określa amatorskie połowy ryb. Odłowy rybackie pełnią funkcję uzupełniającą i regulującą. W badanym okresie uprawniony dokonywał zarybień zgodnych z zapisami operatu rybackiego (rodzaj, ilość, wartość i miejsce pochodzenia).

3. W OM PZW obowiązuje stały tryb wyłaniania najbardziej korzystnych ofert dotyczących zakupu materiału zarybieniowego. W pierwszej kolejności do wielu sprawdzonych producentów wysyłane są zapytania ofertowe, po spłynięciu ofert następuje ich ocena przez członków Komisji ds. Zagospodarowania Wód oraz ichtiologów. Po dokonaniu oceny następuje wybór najbardziej korzystnych ofert, a w następstwie tego podpisanie umów z producentami.

W roku 2013 wysłano zapytania ofertowe do 18 producentów. Do dnia 28.02.2013 spłynęło 17 ofert. Komisja w dniu 18.03.2013 r. dokonała wyboru 14 ofert, co zostało udokumentowane protokołem podpisanym przez wszystkich członków

Komisji. Z wybranymi producentami OM PZW podpisał umowy sprzedaży materiału zarybieniowego.

W roku 2014 wysłano zapytania ofertowe do 29 producentów. Do dnia 28.02.2014 spłynęło 20 ofert. Komisja w dniu 03.03.2014 r. dokonała wyboru 18 ofert, co zostało udokumentowane protokołem podpisanym przez wszystkich członków Komisji. Z wybranymi producentami OM PZW podpisał umowy sprzedaży materiału zarybieniowego.

W roku 2015 wysłano zapytania ofertowe do 26 producentów. Do dnia 31.01.2015 spłynęły 24 oferty. Komisja w dniu 05.02.2015 r. dokonała wyboru 22 ofert, co zostało udokumentowane protokołem podpisanym przez wszystkich członków Komisji. Z wybranymi producentami OM PZW podpisał umowy sprzedaży materiału zarybieniowego.

Zarybienia dokonywane przez OM PZW w obwodach rybackich przeprowadzane były po każdorazowym pisemnym zawiadomieniu dyrektora RZGW w Warszawie o tym fakcie. W zawiadomieniach podane były następujące informacje:

- a. Data, miejsce i godzina odbioru materiału zarybieniowego,
- b. Data, miejsce i godzina zarybienia,
- c. Gatunek, sortyment oraz ilość materiału zarybieniowego,
- d. Telefon kontaktowy do osoby odpowiedzialnej z ramienia OM PZW za przeprowadzenie zarybienia.

W zarybieniach obwodów każdorazowo uczestniczą ichtiolodzy OM PZW, członkowie Komisji ds. Zagospodarowania i Ochrony Wód OM PZW, strażnicy S.S.R. i P.S.R., członkowie Kół z terytorium obwodu. Po zarybieniu sporządzane są protokoły podpisywane przez członków Komisji.

Sumując ustalenia kontroli w tym zakresie stwierdza się, że zarówno pozyskanie, jak i rozproszanie w obwodach rybackich materiału zarybieniowego w Okręgu Mazowieckim PZW przeprowadzane jest w sposób transparentny i wzorcowy. Zachowana jest dbałość o wypełnienie w tym zakresie umów podpisywanych z RZGW w Warszawie na dzierżawę obwodów rybackich przy jednoczesnym zachowaniu dbałości o pozyskanie materiału zarybieniowego od najlepszych producentów w atrakcyjnych cenach.

4. Ocena wypełniania obowiązku prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w Obwodzie Rybackim; Narew – Nr 7 dokonana przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w roku 2015 jest pozytywna dla uprawnionego do rybactwa tj. Okręgu Mazowieckiego PZW.

Jak stwierdzono w tej ocenie „uprawniony... prowadził racjonalną gospodarkę rybacką wykorzystując produkcyjne możliwości wód, zgodnie z operatem rybackim, w sposób nienaruszający interesów uprawnionych do rybactwa w tym samym dorzeczu, z zachowaniem zasobów ryb w równowadze biologicznej i na poziomie umożliwiającym gospodarcze korzystanie z nich przyszłym uprawnionym do rybactwa.”

V. Wnioski z kontroli

Kontrola wykazała prawidłową realizację zapisów zawartych w operatach rybackich dla w obwodów rybackich; Zalew Zegrzyński na rzece Narew – Nr 7, Wisła – Nr 3 i Wisła – Nr 4 przez uprawnionego do rybactwa w tych obwodach tj. Okręg Mazowiecki PZW. W ocenie organów sprawujących kontrolę nad prawidłowością prowadzenia gospodarki rybackiej w tych obwodach przez uprawnionego, od wielu lat wykazywane jest, iż przeprowadzane analizy w tym zakresie, z uwzględnieniem ichtiologicznych badań naukowych sugerują, że połowy rybackie na obecnym poziomie pełnią ważną rolę w prowadzeniu racjonalnej gospodarki rybackiej, a ich całkowite zawieszenie byłoby szkodliwe dla stanu ichtiofauny. Uprawniony do rybactwa, żeby być w zgodzie z kryterium racjonalnego gospodarowania, musi prowadzić gospodarkę rybacko – wędkarską szczególnie na silnie zeutrofizowanych wodach Zalewu Zegrzyńskiego. W 2012 roku Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie przygotował opinię dotyczącą możliwości ograniczenia połowów rybackich m.in. w obwodzie rybackim Zbiornika Zegrzyńskiego rzeki Narew – Nr 7. Konkluzją tego opracowania jest stwierdzenie o konieczności utrzymania odłowów sieciowych w wodach Zalewu Zegrzyńskiego.

Ryb eutrofizujących wody obwodów rybackich przybywa, co w połączeniu z presją wędkarską na ryby drapieżne doprowadziłoby do degradacji wielu wód. Udział gatunków eutrofizujących w połowach wędkarskich wynosi średniorocznie 42 %, a ryb drapieżnych 41 % ogólnej masy złowionych ryb, zaś w połowach sieciowych odpowiednio 90% i 4,5%.

Polityka zarybieniowa prowadzona przez OM PZW ukierunkowana jest na gatunki ryb, na które wywierana jest największa presja wędkarska oraz pokrywanie strat powodowanych czynnikami środowiskowymi. Za gorsze połowy wędkarze obarczają winą rybaka sieciowego oraz Okręg Mazowiecki, jako prowadzącego gospodarkę rybacką. Jak mylnie jest to pojęcie najlepiej tłumaczy akapit ze stanowiska Marszałka Województwa Mazowieckiego: „...Poza możliwościami użytkownika rybackiego jest wpływające na mające istotne oddziaływanie na stan ekosystemu czynniki, gdzie do najważniejszych należy zaliczyć zmiany poziomu wody, które powodują niszczenie miejsc tarliskowych i złożonej ikry oraz uwalnianie skumulowanych biogenów, ogromny dopływ ze zlewni związków przyspieszających eutrofizację oraz występowanie niekorzystnych czynników atmosferycznych np. przydych. Połączenie tych czynników z wybiórczością amatorskich połowów ryb, zmusza prowadzącego gospodarkę rybacką do nieustannej, swojego rodzaju, biomanipulacji składem ichtiofauny. Żeby reagować skutecznie, oprócz bogatej wiedzy ichtiologicznej potrzebna jest „informacja”, której wiarygodności na pewno nie zapewniają zwracane rejestry amatorskiego połowu ryb. Prowadzenie przez uprawnionych do rybactwa ksiąg gospodarczych, w których zapisywane są wyniki połowów rybackich dokonywanych przy wykorzystaniu tych samych metod i nakładów połowowych na przestrzeni wielolecia, stanowi ogromną i nieocenioną bazę danych. Bardzo często dla osób dokonujących połowu ryb za pomocą wędki, brak wyników lub ich niezadowalający poziom, kładziony jest na karb przełowienia wód przez połowy gospodarcze, bez uwzględnienia zachodzących zmian środowiskowych.”

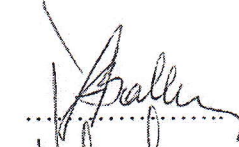


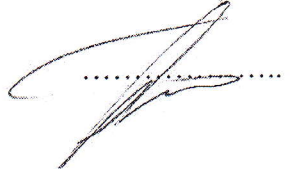
VI. Zalecenia pokontrolne Okręgowej Komisji Rewizyjnej OM PZW

I. Do Biura Okręgu Mazowieckiego Polskiego Związku Wędkarskiego

1. Spowodować zamieszczenie wniosków z powyższej kontroli na stronie internetowej OM PZW.
2. Wzmocnić kontrolę rybaków sieciowych informację z przebiegu kontroli oraz ewentualne materiały filmowe z prowadzonych kontroli zamieszczać na stronie internetowej OM PZW.

Warszawa, 16 czerwca 2016 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano

1. Andrzej	BAKANOWSKI	
2. Wojciech	KAMIŃSKI	
3. Zbigniew	GIELNIEWSKI	
4. Jerzy	ŁUKASIK	

Do wiadomości:

1. Zarząd Okręgu Mazowieckiego PZW
2. a/a