

**ODPOWIEDZI
NA
WNIOSKI Z KÓŁ
OKRĘGU MAZOWIECKIEGO PZW**



**Z WALNYCH ZGROMADZEŃ
SPRAWOZDAWCZO-WYBORCZYCH
W 2021 ROKU**

Warszawa, październik 2022 r.

Uchwała nr 77/XI/2022

Zarządu Okręgu Mazowieckiego Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie z dnia 20 października 2022 r.

w sprawie: zatwierdzenia odpowiedzi na wnioski z Walnych Zgromadzeń Sprawozdawczo-Wyborczych Kół OM PZW odbytych w 2021 roku

Na podstawie § 47 pkt. 10) Statutu PZW z dnia 15.03.2017 r. Zarząd Okręgu Mazowieckiego Polskiego Związku Wędkarskiego w Warszawie

uchwala:

§ 1

Zatwierdza odpowiedzi na wnioski z Walnych Zgromadzeń Sprawozdawczo-Wyborczych Kół OM PZW odbytych w 2021 roku.

§ 2

Wnioski wykraczające poza kompetencje Zarządu Okręgu zostaną skierowane do Zarządu Głównego PZW.

§ 3

Wnioski i odpowiedzi stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się wiceprezesowi ds. organizacyjnych.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprezes ds. organizacyjnych

Piotr Kołodziejek

Prezes Zarządu Okręgu

Józef Lupa

I. WNIOSKI KIEROWANE DO ZARZĄDU GŁÓWNEGO PZW

1. Wniosek o likwidację przepisu o ekwiwalencie za nie wykonywanie prac na rzecz koła. (Koło nr 3)
2. Wniosek o zmianę formy regulaminu, o przywrócenie poprzedniego regulaminu. (Koło nr 3)
3. Wniosek o wprowadzenie opłaty krajowej (Koło nr 3)
4. Wniosek o zmianę Statutu PZW. (Koło nr 5)
 - Nie dopuścić do uwłaszczenia się na majątku Związku.
 - Wprowadzić na szczeblu ZG i Okręgu kadencyjność dla funkcji Prezesa. Dwie 4-letnie kadencje następujące po sobie.
 - Wprowadzić zapis o udzieleniu absolutorium na wszystkich szczeblach organizacyjnych indywidualnie dla ustępujących członków władz.
 - Wprowadzić zapis, aby Rzecznik Dyscyplinarny jak pozostałe organy był z wyboru, a nie mianowania. Rzecznik dyscyplinarny winien sprawować swoją funkcję bez podległości jakimkolwiek zarządowi czy też sądom koleżeńskim. To funkcja zaufania społecznego i winna pozostać bezstronna.
 - Przy wyborze organów związku tj. Komisji rewizyjnej i Sądu Koleżeńkiego (na szczeblu ZG i Okręgu) wrócić do starych i sprawdzonych tradycji i na funkcję przewodniczących i ich zastępców powoływać osoby, które w przeszłości lub obecnie miały lub mają praktykę i wiedzę w organach kontrolnych i sądowniczych?
 - Nie dopuszczać do tworzenia dużych okręgów jak OM PZW, który działa na terenie 5 województw (36 powiatów, 172 miejscowości) nie jest możliwe dobrze zarządzać tak dużą jednostką na odległość.
 - W tym celu stworzyć zapis w Statucie, który umożliwi stworzyć tzw. Rejony mające na celu:
 - uzgodnienia zadań,
 - usprawnienia i ujednoczenia działań,
 - wyrównania dysproporcji itp.
5. Wniosek o zniesienie okresu i wymiaru sapy. (Koło nr 12)
6. Zlikwidowanie i zaprzestanie przyznawania brązowej odznaki PZW lub jeżeli nie jest to możliwe ustalanie i przyznawanie dla pożądanym taką odznakę ulgi w wysokości 25% w razie opłacenia składek członkowskich i okręgowych. (Koło nr 16)
7. Wprowadzenie możliwości opłacenia składki krajowej. (Koło nr 18)
8. Wprowadzenie do statutu zapisu o umożliwieniu w sytuacjach pandemicznych, prowadzenia zdalnie zebrań, podejmowanie uchwał. (Koło nr 21)

9. Wprowadzenie jednej opłaty na cały kraj lub wprowadzenie dopłaty umożliwiającej połowy w całym kraju. (Koło nr 26)
10. Doprowadzić do zrównania liczbę okręgów z liczbą RZGW tj. do 7. (Koło nr 32)
11. Zlikwidować ograniczenia w doborze terenu wędkowania – wprowadzić opłatę krajową. (Koło nr 32)
12. Wprowadzić kadencyjność funkcji związkowych z ograniczeniem do 2 kadencji, z wyjątkiem funkcji pełnionych z wyboru w Kołach PZW. (Koło nr 32)
13. Zlikwidować w ordynacji wyborczej zapis i ograniczenia liczby kandydatów do władz i organów stowarzyszenia zgłaszanych z „Sali”. (Koło nr 32)
14. Wniosek o wprowadzenie przepisu zobowiązującego wybranych na zjazdach okręgowych i na zjeździe krajowym członków władz i organów tych szczebli do złożenia oświadczenia lustracyjnego. (Koło nr 39)
15. O podjęcie działań zmierzających do aktualizacji przepisów prawa – pkt. V RAPR. (Koło nr 54)
16. Oczyszczenie jeziora Nowe z trzciny i wodorostów. (Koło nr 63)
17. Rozszerzenie możliwości wędkowania na wszystkie wody OZW w całej Polsce, w oparciu o opłacenie jednej składki (a nie w oparciu o zawarte w danym roku porozumienia Okręgów PZW). (Koło nr 96)
18. Przywrócenie PZW do działalności sportowej. (Koło nr 107)
19. Przeanalizowanie szczegółowych zasad i trybu przyznawania odznak PZW. (Koło nr 130)
20. O umożliwienie wędkowania na terenie całego kraju po wniesieniu jednej opłaty na wodach nizinnych i górskich. (Koło nr 140)

II. WNIOSKI KIEROWANE DO ZARZĄDU OKRĘGU - ORGANIZACYJNE

1. Wniosek o remont sali nr 4 i 5 w siedzibie PZW ul. Twarda 42. (Koło nr 1)

Remont pomieszczeń zostanie uzgodniony z Kołami.

2. Sprawdzenie zasadności wyliczeń wysokości kosztów i opłat za siedzibę Koła i rozprowadzanie znaków przez kasę Okręgu Mazowieckiego. (Koło nr 1)

Przedstawiciele Zarządu Okręgu odbyli spotkanie z Kołami dzielnicowymi mającymi siedzibę przy ul. Twardej 42, na którym zostały przedstawione szczegółowe koszty sekretariatu kół dzielnicowych.

3. Przeprowadzenie wnikliwej analizy kosztów utrzymania tzw. Sekretariatu Kół Dzielnicowych (wniosek ponowny). (Koło nr 2)

Przedstawiciele Zarządu Okręgu odbyli spotkanie z Kołami dzielnicowymi mającymi siedzibę przy ul. Twardej 42, na którym zostały przedstawione szczegółowe koszty sekretariatu kół dzielnicowych.

4. Na jakiej podstawie prawnej pełni funkcje pełnomocnika w Okręgu Mazowieckim oraz czy jest wpisany do KRS kol. Wiesław Heliniak. Na jakiej podstawie prawnej został zawieszony cały Zarząd Okręgu Mazowieckiego PZW. (Koło nr 9)

Zgodnie z uchwałą nr 301/III/2021 Zarządu Głównego z dnia 20 lutego 2021 r. oraz następnymi, Pełnomocnik został powołany na podstawie § 20 pkt 9) Statutu z dnia 15 marca 2017 r. Zarząd Główny złożył wniosek do KRS o wpisanie pełnomocnika. Sprawa w toku.

5. Wystąpić z wnioskiem o ujednoczenie opłat za wędkowanie w całej Polsce. (Koło nr 15)

Składka członkowska ogólnozwiązkowa jest ujednoczona i obowiązuje w całym kraju. W odniesieniu do składki na ochronę i zagospodarowanie wód wysokość opłat uzależniona jest od wielu czynników w tym m.in ilości dzierzawionych wód, wielkości zarybień itp.

6. Podjęcie stosownych działań w celu zakończenie nielegalnych działań skarbnika Koła nr 26 w Józefowie, który nie stosuje się do uchwały nr 127/Z.O./2019 i pozyskuje do Koła nr 26 w Józefowie, wędkarzy z terenu działania koła nr 16 w Otwocku (wyjaśnienie w załączeniu). (Koło nr 16)

Wniosek skierowany do Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgu.

7. Wniosek w sprawie zmiany zasad dystrybucji zezwoleń dla członków uczestników. Umożliwienie pobierania darmowych zezwoleń dla członków uczestników poprzez portale internetowe, np. e-okoń. (Koło nr 28)

Do póki do póty nie będzie jednego wspólnego dla wszystkich Okręgów PZW portalu umożliwiającego przyjmowanie opłat członkowskich i składek na zagospodarowanie wód wniosek nie możliwy do zrealizowania.

8. Przywrócić punkty za organizację zawodów dla dzieci i młodzieży w tabeli oceny działalności kół. (Koło nr 32)

Komisja rocznej oceny działalności Kół Okręgu Mazowieckiego PZW w przygotowanym na 2023r. Projekcie oceny działalności Kół planuje uwzględnić punkty za organizację zawodów dla dzieci i młodzieży.

9. Zmniejszenie liczby dokumentów, uproszczenie. (Koło nr 33)

Wniosek mało precyzyjny- Brak doprecyzowania i ewentualnych propozycji ze strony Koła

10. Zmniejszenie składek PZW. (Koło nr 33)

Składka członkowska uchwalana jest przez Zarząd Główny PZW natomiast w odniesieniu do wysokości składek na ochronę i zagospodarowanie wód jej wysokość uzależniona jest od wielu czynników takich jak koszt zakupu materiałów zarybieniowych, koszt czynszów dzierżawnych itp.

11. Wniosek o nadanie tytułu „Honorowego Członka PZW“ Andrzeja Hołodyńskiego. (Koło nr 38)

Okręgowy Zjazd Delegatów, który się odbył w dniu 12 lutego 2022 r. Nie przyjął wniosku o nadanie tytułu członka honorowego kol. Andrzejowi Hołodyńskiemu (K-38)

12. analizę rocznej tabeli punktowej pod kątem faktycznych możliwości kół. (Koło nr 54)

Komisja przy tworzeniu tabeli punktowej ma na uwadze możliwości wszystkich Kół. Wszelkie uwagi oraz prośby jakie wystosowały Koła zostały przeanalizowane

13. Przywrócenie zniżek dla 75 latków. (Koło nr 61)

Wniosek zostanie rozpatrzony przy ustalaniu wysokości składek w odniesieniu do składki na zagospodarowanie i ochronę wód.

14. Przywrócenie srebrnej odznaki za działalność we władzach i organach związku. (Koło nr 61)

Srebrna odznaka nadal istnieje i nie jest wycofana. Należy jednak zachować czteroletni okres nadawania od odznaki brązowej.

15. W razie potrzeby podnoszenia wysokości składek, podnoszenie składki członkowskiej, zamiast składki okręgowej. (Koło nr 96)

Zarząd Okręgu nie ma wpływu na wysokość składki członkowskiej. W odniesieniu do składki na ochronę i zagospodarowanie wód wysokość opłat uzależniona jest od wielu czynników w tym m.in. ilości dzierżawionych wód, wielkości zarybień itp.

- 16. Wnosimy o uchylene uchwały 127/O.M/2019 z dnia 30 września 2019 r. dot. rejonizacji sprzedaży znaków i zezwoleń na amatorski połów ryb. (Koło nr 100)**

Nie ma podstaw do uchylene tej uchwały.

- 17. Wniosek o nadanie odznaczenia dla Prezesa Koła nr 109 Metalurg – Członek Honorowy PZW. (Koło nr 109)**

Okręgowy Zjazd Delegatów, który się odbył w dniu 12 lutego 2022 r. nie przyjął wniosku o nadanie tytułu członka honorowego kol. Zbigniewowi Gralewskiemu

- 18. Zgłoszenie kandydatury kolei Wojciecha Palmowskiego do tytułu Członek Honorowy PZW. (Koło nr 114)**

Okręgowy Zjazd Delegatów, który się odbył w dniu 12 lutego 2022 r. nie przyjął wniosku o nadanie tytułu członka honorowego kol. Wojciechowi Palmowskiemu.

- 19. W tzw. Punktowej ocenie kół PZW uwzględnić jako punkt oddzielny lub alternatywny, dobrze prowadzona stronę internetową Koła. (Koło nr 126)**

Komisja oceny działalności Kół w projekcie punktacji na 2023r. planuje uwzględnić dodatkowe punkty za prowadzenie strony internetowej oraz ewidencję członków Koła.

- 20. Opracowanie i wdrożenie innego niż obecny sposobu pobierania przez skarbnika Koła znaków wartościowych. Zwrot kosztów delegacji służbowych obciąża tylko budżet Koła. (Koło nr 131)**

Zarząd Okręgu na chwilę obecną nie przewiduje innej formy pobierania znaków wartościowych.

- 21. Przywrócić pełnomocnika Zarządu Okręgu Mazowieckiego w Łodzi. (Koło nr 134)**

Wniosek zrealizowany.

- 22. Uzupelnienie zezwolenia na amatorski połów ryb w Okręgu Mazowieckim w obwodzie rz. Bzury nr 1 w rubryce położenie o powiat miejski łódzki. (Koło nr 134)**

Wniosek zrealizowano – jest w zezwoleniu na 2022 r.

III. WNIOSKI KIEROWANE DO ZARZĄDU OKRĘGU

– OCHRONA I ZAGOSPODAROWANIE WÓD

1. **Zwracamy się z prośbą o przywrócenie możliwości wędkowania z łodzi na Jeziorze Góra w miejscowości Góra. (Koło nr 1)**

Od roku 2022 dopuszczone jest wędkowanie ze środków pływających i w roku 2023 nie będzie zmian.

2. **Wniosek o zarybianie Kanału Żerańskiego rybą drapieżną. (Koło nr 3)**

Kanał Żerański jest zarybiany rybą drapieżną – w ramach obwodu rybackiego rz. Narew nr 7 Zbiornik Zegrzyński razem z Kanałem Żerańskim. Jeśli Koło chce partycypować w zarybieniach – może przeznaczyć środki na zarybienia fakultatywne obwodu.

3. **Wniosek o wprowadzenie górnego wymiaru ochronnego okoi 35 cm, szczupak 80 cm, sandacz 80 cm, boleń 75 cm, sum 150 cm, brzana 75 cm. (Koło nr 3)**

Zarząd Okręgu - po zapoznaniu się z problemami, jakie wiążą się z rozważaniem ustanawiania górnych wymiarów, ich konsekwencji formalno-prawnych oraz środowiskowych, braku podstaw naukowych, wskazujących na zasadność wprowadzania tych wymiarów – postanowiła na próbę w roku 2023 wprowadzić na jez. Lucieńskim i jez. Zdwońskim wymiary widelkowe: dla okonia (20 cm i 35 cm) i sandacza (55 cm – 70 cm). Ponadto Zarząd Okręgu proponuje, aby oba jeziora były objęte naukowym monitoringiem.

4. **Wniosek o wprowadzenie zasady „złów i wypuść” na łowisku Gnojno z zachowaniem obowiązującego okresu ochronnego zimowego na łowisku. (Koło nr 3)**

Zarząd Okręgu proponuje udostępnienie Gnojna do połowu ryb z lodu, pod warunkiem wprowadzenia zasady „No kill” na drapieżnika.

5. **Wniosek o przywrócenie strefy „No kill” na Kanale Żerańskim na odcinku Nieporęt-Aleksandrów. (Koło nr 4)**

Zarząd Okręgu nie przychylił się do w/w wniosku. Obowiązuje zakaz zabierania drapieżnika i ten zakaz powinien zostać utrzymany w 2023 r.

6. **Zakaz ustawiania sieci rybaków podległych OM PZW na Zalewie Zegrzyńskim przy ujściu Kanału Żerańskiego. (Koło nr 4)**

Zarząd Okręgu informuje, że w roku 2023 w wyżej wymienionej lokalizacji nie będą wystawiane narzędzia rybackie.

7. **Obniżenie lub zniesienie stawki dla osoby towarzyszącej na łowisku Halinów poczynając od 2022 roku, a w przypadku dzieci do 15 roku bezpłatnie. (Koło nr 4)**

Łowisko „Halinów” działa w oparciu o samofinansowanie. Wobec tego wniosek nie może być rozpatrzony pozytywnie.

8. **Wniosek o ustalenie górnych i dolnych wymiarów ryb oraz o wyeliminowanie lub przesiedlenie bobrów i kormoranów. (Koło nr 5)**

Patrz poz. 3.

9. **Wniosek dotyczy rozprowadzania znaków. Weryfikowanie uchwały nr 38 w kwestii zapisu dotyczącego konieczności rozprowadzania znaków wyłącznie na terenie działania Koła, ograniczając uchwałą jedynie do ilości punktów sprzedaży.(Koło nr 5)**

Zarząd Okręgu pracuje nad przygotowaniem projektu uchwały, która będzie dopuszczała do zawierania porozumień między Kołami w sprawie rejonu działania – w zakresie rozprowadzania znaków.

10. **Wniosek o ustanowienie górnych wymiarów ochronnych ryb: okoi od 30 cm, szczupak od 75 cm, sandacz od 65 cm, karp od 60 cm. (Koło nr 5)**

W sprawie górnych wymiarów ochronnych - patrz poz. 3. Natomiast na jez. Pomocnia, w odniesieniu do szczupaka i sandacza, Zarząd Okręgu proponuje wprowadzenie zakazu zabierania w roku 2023.

11. **Wniosek o wydłużeniu do 15.06 zakazu połowu ze środków pływających na czaszy Zbiornika Zegrzyńskiego. (Koło nr 5)**

W roku 2022 obowiązywał wnioskowany zakaz i zostanie on utrzymany w roku 2023.

12. **Jakie kroki poczynił lub poczyni ZOM PZW w kwestii dróg dojazdowych do jezior dzierzawionych od Wód Polskich oraz parkingów śródleśnych nad tymi jeziorami? (Koło nr 5)**

Okręg prowadzi – tam gdzie jest wola współpracy - rozmowy z nadleśnictwami, gminami i zarządami dróg w tych sprawach.

13. **Zlikwidować na trzech wybranych jeziorach (np. j. Brajnicksie, j. Burdąg, j. Piasutno) odłów sieciowy. (Koło nr 5)**

Na jeziorze Brajnicksim konieczne są odłowy rybackie, natomiast jez. Burdąg i jez. Piasutno są łowione maksymalnie 1 – 2 razy w roku. Taki odłów należy uznać za odłów korekcyjny, monitoringowy, a nie gospodarczy. Na jez. Machniacz nie będzie żadnych odłowów narzędziami rybackimi. Okręg pracuje nad zniesieniem połów gospodarczych na wodach, na których jest to formalno-prawnie i środowiskowo możliwe i uzasadnione.

14. **Wprowadzenie zakazu wpływania i cumowania łodzi w trzcinowiskach. (Koło nr 6)**

Istnieją ogólne przepisy zabraniające niszczenia roślinności wodnej, terenów lęgowych ptactwa wodnego i prowadzenia innych czynności zmieniających przebieg linii brzegowej. Tam gdzie konieczny jest dodatkowy, lokalny zakaz, niezbędne jest dodatkowe uzasadnienie wniosku.

15. **Wprowadzenie górnych limitów wymiarów gatunków ryb drapieżnych. (Koło nr 6)**

Patrz poz. 3.

16. **Wprowadzenie obniżonej składki dla wędkarzy, którzy zadeklarują, że nie będą zabierać złowionych ryb. (Koło nr 6)**

Zarząd Okręgu nie popiera wniosku.

17. **Ryby drapieżne objęte limitem ilościowym (zgodnie z § 10 ust.2) przeznaczone do zabrania należy wpisać do rejestru amatorskiego połowu ryb niezwłocznie po złowieniu i przed przystąpieniem do dalszego połowu, podając ich długość z tolerancją do 1 cm. Ryby przeznaczone do zabrania przetrzymujemy w siatce (po wpisaniu do rejestru), pozostałe po odhaczeniu uwalniamy. (Koło nr 6)**

Zarząd proponuje modyfikację rejestru, tak aby w główce tabeli rejestru, w kolumnie „Masa” umieścić gwiazdkę i w legendzie dopisać: „w przypadku ryb drapieżnych wpisujemy długość w centymetrach”.

18. **Zajęcie stanowiska w sprawie uwag Koła nr 100, wypowiedzianych publicznie w obecności Przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej OM PZW, o zniszczeniu łodzi Buster przez Koło nr 6. (Koło nr 6)**

Jest protokół przekazania łodzi, który stanowi dowód, że zarzut Koła nr 100 jest bezpodstawny.

19. **Zajęcie stanowiska co do zasadności przekazania łodzi Buster do Koła nr 100 zgodnie z Zarządzeniem Nr 30/2021 Pełnomocnika ZG PZW z dnia 23.06.2021 r. i braku odpowiedzi na pismo z dnia 12.07.2021 r. przesłane przez Zarząd Koła nr 6 do Zarządu Okręgu Mazowieckiego. (Koło nr 6)**

Zarząd Okręgu stwierdza, że łódź jest prawidłowo używana przez Koło nr 100. Natomiast decyzja o jej przekazaniu, uzasadnienie tej decyzji i odpowiedź na pismo z Koła nr 6 należały do Pełnomocnika ZG PZW.

20. **Wniosek o wydłużenie do 15.06 zakazu połowu ze środków pływających na czaszy Zbiornika Zegrzyńskiego. Wydłużenie okresu o dwa tygodnie ma na celu ochronę gniazd sandaczy, które w terminie do 31 maja nie kończą naturalnego zasilania narybkiem wód Zbiornika Zegrzyńskiego. (Koło nr 7)**

Patrz poz. 11

21. **Oznaczenie wszystkich sieci rybackich w formie GPS i map w Okręgu Mazowieckim. (Koło nr 7)**

Zarząd Okręgu proponuje przygotowanie informacji o akwenach, na których prowadzone są odłowy sieciowe oraz akwenach, na których takich odłowów się nie prowadzi.

22. **Prośba o podanie dokładnych dat, godzin oraz miejsc odłowów rybackich. (Koło nr 7)**

Patrz poz. 21

23. **Wniosek o odłowy kontrolne na zbiorniku Jeziora Szczęśliwice w celu sprawdzenia rybostanu w populacji ryb drapieżnych. (Koło nr 7)**

Pion Zagospodarowania Wód uwzględni wniosek Koła w harmonogramie inwentaryzacji ichtiofauny wód Okręgu Mazowieckiego PZW w Warszawie.

- 24. Podniesienie wymiaru ochronnego pstrąga i lipienia na wodach Okręgu Mazowieckiego PZW z 30 cm do 40 cm i limitu 1 szt. Na dobę co wiąże się ze zniesieniem zakazu zabierania w/w gatunków ryb na wodach Okręgu Mazowieckiego PZW. (Koło nr 7)**

Wniosek nie uzyskał akceptacji Zarządu.

- 25. Wprowadzenie zakazu zabierania ryb drapieżnych (szczupak, sandacz) na zbiorniku glinianki Szczęśliwice na okres 3 lat. (Koło nr 7)**

Zarząd Okręgu proponuje wprowadzenie w/w zakazu na rok 2023, z możliwością kontynuacji w latach następnych.

- 26. Dofinansowanie SSR kwotą minimum 500 zł rocznie, przy założeniu spełnienia przez SSR minimum 50 patroli udokumentowane w formie fotograficznej. (Koło nr 7).**

Zarząd Okręgu nie przychylił się do w/w wniosku. Najlepszą formą weryfikacji aktywności i skuteczności SSR są rzeczywiste wyniki działań grupy terenowej.

- 27. Wniosek o zniesienie zakazu połowu na żywca i martwą rybę. (Koło nr 11)**

Wniosek mało precyzyjny. Zarząd Okręgu nie przychylił się do tego wniosku.

- 28. Wniosek o ustalenie górnego wymiaru połowu karpia do 60 cm. (Koło nr 11)**

Wniosek nie uzyskał akceptacji Zarządu.

- 29. Wniosek o ustalenie na gliniance Kopalnia w Natolinie łowiska (ZŁAP i WYPUŚĆ) na okres kadencji wybranego Zarządu Koła. (Koło nr 11)**

Wniosek jest w trakcie realizacji – w 2023 roku w/w zasada będzie obowiązywać.

- 30. Wprowadzenie strefy „No kill“ dla zbiornika w Głoskowie. (Koło nr 12)**

Wniosek ten – o ile znajdzie poparcie w lokalnym środowisku wędkarskim - winien wychodzić z Koła PZW nr 17 w Piasecznie. Konieczne są konsultacje międzykołowe w tej sprawie.

- 31. Zintensyfikowanie zarybień tarlakami drapieżnika (szczupak, sandacz) od ujścia Pilicy do ujścia Jeziorki na Wiśle. (Koło nr 12)**

Wniosek wymaga doprecyzowania (jest operat rybacki dla rzeki Wisła nr 3). Dostępność rynkowa tego materiału zarybieniowego jest mocno ograniczona.

- 32. Wprowadzenie okresu ochronnego leszcza na czas tarła. (Koło nr 12)**

Wniosek niezgodny z zasadami racjonalnej gospodarki rybackiej. Zarząd Okręgu nie przychylił się do tego wniosku.

- 33. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego ryb objętych limitem ilościowym przeznaczonych do zabrania. (Koło nr 13)**

Zarząd Okręgu proponuje, aby § 7 punkt 4 Szczegółowych zasad wędkowania otrzymał następujące brzmienie: „Ryby objęte limitem ilościowym (zgodnie z § 10 ust.2) przeznaczone do zabrania, należy wpisać w sposób trwały do rejestru amatorskiego połowu ryb niezwłocznie po złowieniu, przed

przystąpieniem do dalszego połowu”.

34. Wniosek o oznakowanie obrębów oraz stref ochronnych. (Koło nr 13)

Uprawniony do rybactwa jest obowiązany oznakować obręby hodowlane i ochronne. Realizuje to na miarę swoich możliwości technicznych i organizacyjnych. W zezwoleniu na rok 2023 znajdują się mapki stref i obrębów.

35. Wniosek o wprowadzenie górnych wymiarów ochronnych dla ryb z gatunku sandacz, szczupak, okoń. (Koło nr 13)

Patrz poz. 3

36. Wniosek o utworzenie dodatkowej strefy ochronnej na ujściu rzeki Bug. (Koło nr 13)

Zarząd Okręgu informuje, że w/w strefa została wprowadzona w roku 2022 i zostanie utrzymana w roku 2023.

37. Wniosek o ograniczenie populacji kormorana w obwodzie Narew nr 7, a w szczególności na wodach Jeziora Zegrzyńskiego i jego dopływach oraz o podanie szczegółowych informacji na temat dotychczasowych działań prowadzonych w tym obszarze. (Koło nr 13)

Zarząd Okręgu informuje, że w latach 2015 – 2020 i 2020 – 2025, na podstawie stosownych decyzji RDOŚ w Warszawie, prowadzony był (jest i będzie) odstrzał kormorana na Narwi (obwód rybacki Narwi nr 7 - Zb. Zegrzyński), Narwi poniżej Dębego oraz Wiśle poniżej ujścia Narwi. W minionych latach odstrzelono kilkadziesiąt sztuk kormorana w rejonie Zbiornika Zegrzyńskiego. Ponadto prowadzone jest również płoszenie (za pomocą światła lasera zielonego) stad kormoranów nocujących w tych obszarach.

38. Wniosek o stworzenie monitoringu wizyjnego z termowizją w kluczowych miejscach Jeziora Zegrzyńskiego. (Koło nr 13)

Zarząd Okręgu pozytywnie ocenia w/w propozycję. Wymaga ona jednak poważniejszej analizy kosztowej i technicznej, a także przeprowadzenia konsultacji z instytucjami zewnętrznymi - zarówno w zakresie warunków formalno-prawnych dla tej inwestycji jak i współpracy Związku ze służbami porządku publicznego (Policja, PSR i inne).

39. Wniosek o prawidłowe oznakowanie narzędzi połowowych (Koło nr 13)

Wniosek zrealizowany.

40. Wniosek o utworzenie strefy CATCH AND RELEASE (No-Kill) dla ryb drapieżnych na Kanale Żerańskim (w zastępstwie łowiska sportowego, które wykluczało również możliwość odłowu białorybu). (Koło nr 13)

Wniosek zrealizowany.

41. Wniosek o zaprzestanie odłowów regulacyjnych na tarliskach sandacza na czaszy Jeziora Zegrzyńskiego. (Koło nr 13)

Wniosek zrealizowany.

- 42. Wniosek o zmniejszenie limitów ilościowych dla ryb drapieżnych z gatunku sandacz, szczupak. (Koło nr 13)**

Zarząd Okręgu proponuje pozostawić w roku 2023 takie limity, jakie są obecnie.

- 43. Wniosek o okresowe umożliwienie połowów wędkarskich metodą podlodową za wniesieniem dodatkowej opłaty licencyjnej (tak jak to jest praktykowane na łowiskach specjalnych) na wyrobisku poźwirowym Gnojno. (Koło nr 13)**

Patrz poz. 4

- 44. Wniosek o zmiany w operacie dotyczące zamiany kwot materiału zarybieniowego suma na rzecz sandacza w wodach obwodu Narew nr 7. (Koło nr 13)**

Zarząd Okręgu będzie brał pod uwagę ten wniosek w roku 2023 przy analizie założeń do nowego operatu rybackiego dla obwodu rz. Narew nr 7.

- 45. Wniosek o zmianę limitu dobowego oraz o zmianę okresu zakazu zabierania suma w Jeziorze Zegrzyńskim i jego dopływach. (Koło nr 13)**

Zarząd Okręgu proponuje skrócenie okresu zakazu zabierania suma do zapisów Rozporządzenia do ustawy o rybactwie śródlądowym oraz zwiększenie limitu połowu suma w Zb. Zegrzyńskim do 2 szt. na dobę

- 46. Wniosek o wprowadzenie zakazu zabierania ryb posiadających po za obrębem głowy nie zablźnione rany kłute bądź szarpane. (Koło nr 13)**

Zarząd Okręgu popiera wniosek. Stosowne zapisy będą wprowadzone do Zezwolenia na amatorski połów ryb wędką w roku 2023.

- 47. Wniosek o szczególny monitoring ichtiologiczny tarlisk sandacza na czaszy Jeziora Zegrzyńskiego. (Koło nr 13)**

Wniosek do realizacji. Należy rozważyć w przyszłości zapis w zezwoleniu, pozwalający na skracania bądź wydłużanie – po wizji lokalnej z udziałem ichtiologów – daty zakończenia trwania zakazu połowu w tej (i innych) strefie ochrony tarlisk sandacza.

- 48. Wniosek o odwołanie komendanta SSR powiatu wołomińskiego Michała Gajewskiego. (Koło nr 14)**

Wniosek winien być najpierw skonsultowany z innymi Kołami w powiecie wołomińskim, zanim zostanie przedłożony Zarządowi Okręgu.

- 49. Wniosek o zniesienie zakazu wędkowania i strefy ochronnej poniżej zapory Dębe. (Koło nr 14)**

Zarząd Okręgu nie przychyła się do wniosku. Według danych z monitoringu ichtiofauny, w tym miejscu przez cały rok jest duże nagromadzenie ryb. Dopóki nie nastąpi udroźnienie (przebudowa) przepławki na zaporze, nie można liczyć na zmniejszenie się (choćby okresowe) zagęszczenia ryb poniżej progu. Wobec tego nie będzie możliwości wystąpienia do Marszałka o zmniejszenie obszaru objętego obrębem ochronnym.

50. Wniosek o unormowanie art. 9 Dyrektywy Ptasiej. (Koło nr 15)

Wniosek wymaga doprecyzowania.

51. Wystąpić ponownie o wyłączenie z odłowów rybackich sieciowych rzeki Wisły od ujścia Narwi do mostu drogowego na drodze S7. (Koło nr 15)

Zarząd Okręgu proponuje wyłączenie z odłowów sieciowych Wisły na odcinku od ujścia Narwi do połączenia starorzecza Grochale Nowe z Wisłą. Zarząd Okręgu zaleca sporządzenie mapki i włączenie jej do zezwolenia na rok 2023.

52. Zwiększyć wymiar ochronny okonia do 18 cm. (Koło nr 15)

Zarząd Okręgu proponuje zachowanie dotychczas obowiązujących, ogólnych zasad ochrony okonia.

53. Przedstawienie informacji dotyczącej korespondencji pomiędzy Zarządem Okręgu, a Wodami Polskim w sprawie zabezpieczenia brzegów rzeki Narew przed erozją i jednocześnie wypłyceń rzeki na odcinku od ujścia rz. Wkry do miejscowości Nowy Dwór Mazowiecki. (Koło nr 15)

Zarząd Okręgu zleca Pionowi Zagospodarowania Wód rozpoznanie tematu.

54. Zaprzestanie odłowów sieciowych na wodach Okręgu Mazowieckiego. (Koło nr 16)

Na mocy umów, jakie Okręg Mazowiecki zawarł z Wodami Polskimi, w obwodach rybackich musi być prowadzona racjonalna gospodarka rybacka, oparta o operat rybacki. Okręg pracuje nad zniesieniem lub zawieszeniem połów gospodarczych na wodach, na których jest to formalno-prawnie i środowiskowo możliwe.

55. Wprowadzenie na wodach Okręgu Mazowieckiego górnych wymiarów dla ryb drapieżnych: szczupak 80 cm, sandacz 75 cm, boleń 75 cm, okoń 35 cm. (Koło nr 16)

Patrz poz. 3.

56. Przeprowadzić odłowy selekcyjne na jeziorze Rokola w celu ustalenia rybostanu jaki występuje na chwilę obecną. Ostatnie odłowy selekcyjne odbyły się ok. 15 lat temu. (Koło nr 16)

Pion Zagospodarowania Wód uwzględni wniosek Koła w harmonogramie inwentaryzacji ichtiofauny wód Okręgu Mazowieckiego PZW w Warszawie.

57. Wydłużenie okresu ochronnego po zarybieniu do 7 dni. (Koło nr 17)

Zarząd Okręgu nie popiera wniosku i proponuje zachowanie dotychczasowych form ochrony.

58. O zmianę zapisu w zezwoleniu dotyczącą wpisu ryb do rejestru nie po zakończeniu łowienia, a w momencie wrzucenia ryby do siatki. (Koło nr 17)

Zarząd Okręgu stoi na stanowisku, że gatunek, liczbę sztuk i szacowaną masę ryb należy wpisać do rejestru po zakończonym połowie przed opuszczeniem łowiska. W przypadku ryb objętych limitem ilościowym obowiązuje zapis § 7 ust. 4. Natomiast ryby drapieżne należy zapisywać w rejestrze w sposób określony jak wyżej – patrz poz. 17

59. **O zrobienie łowiska AMO zbiornikiem „No kill“ na ryby drapieżne oraz zakaz łowienia na tym zbiorniku na żywą i martwą rybkę. (Koło nr 17)**

Zarząd Okręgu przychylił się do wniosku.

60. **Wystąpienie do Wód Polskich o określenie stanu prawnego i ewentualne zaewidencjonowanie budowli wodnej istniejącej na rzece Utracie około 50 metrów poniżej mostu kolejowego WKD. (Koło nr 18)**

Zarząd Okręgu zleca Pionowi Zagospodarowania Wód przygotowanie wystąpienia do Wód Polskich z zapytaniem nt. charakteru w/w budowli wodnej.

61. **Kontynuowanie wniosku z zeszłego roku w sprawie udostępnienia dojazdu do łowiska przy ul. Modlińskiej – Kanał Żerański. (Koło nr 21)**

Zespół Organizacji i Sportu prowadzi w takich sprawach stosowne działania.

62. **Podjąć działania mające na celu kontrolę swobodnego przejścia brzegiem) pas od linii brzegowej szerokości 1,5 metra) tzw. linią brzegową od mostu w Zegrzu do mostu w Nieporęcie, dotyczy Zalewu Zegrzyńskiego, na podstawie Prawa wodnego art.478. ust 1 i 2. (Koło nr 22)**

Zarząd Okręgu zleca zespołowi ZiOW konsultację z kancelarią prawną, mającą na celu ustalenie możliwości działania Związku w tej sprawie.

63. **Podjąć kroki mające na celu wyznaczenie linii brzegowej na Zalewie Zegrzyńskim, która będzie służyła dla wędkarzy łowiących z brzegu. Bedzie można organizować zawody wędkarskie, szkolenie młodzieży oraz inne imprezy związane z wędkarstwem. (Koło nr 22)**

Odpowiedź jak wyżej.

64. **Przekazać akwen wodny tzw. Trójkąt znajdujący się w Zegrzu Północnym przy trasie Warszawa-Pułtusk, Warszawa-Zegrze Północne pod opiekę Koła nr 22 PZW o ile OM PZW jest dzierżawcą tego zbiornika. (Koło nr 22)**

Wniosek do realizacji

65. **Wniosek dotyczy obrębu ochronnego zabraniającego połowu ryb od 01.11 do 31.03. na Zalewie Zegrzyńskim (rzece Narew nr 7). Wprowadzić zmiany dopuszczające wędkowanie z brzegu przez cały rok. Utrzymać zakaz wędkowania nocą z lodu i łodzi. (Koło nr 22)**

Zarząd Okręgu prowadzi konsultacje zmierzające do zmniejszenia powierzchni stref ochronnych. Na efekty można liczyć w roku przyszłym (tzn. zmiany będą mogły być wprowadzone na rok 2024). W sprawie zakazu połowu nocą z łodzi – Zarząd Okręgu jest przeciwko wprowadzaniu takiego zakazu na Jez. Zegrzyńskim.

66. **Wprowadzić całkowity zakaz zabierania, zabijania ryb drapieżnych na Zalewie Zegrzyńskim od Pułtuska do zapory w Dębie, na Kanale Królewskim od Nieporętu do Wisły w Warszawie. (Koło nr 22)**

W ocenie Komisji wniosek zbyt radykalny. Zarząd Okręgu nie przychylił się do tego wniosku.

67. Przedłużenie okresu ochronnego sandacza do 15 czerwca. (Koło nr 23)

Zarząd Okręgu popiera wniosek.

68. Podniesienie wymiaru ochronnego do 60 cm. (Koło nr 23)

Wniosek niezrozumiały.

69. No kill na akwenu jeziora Moczydło w Karczewie na minimum 5 lat od daty podjęcia przez Okręg Mazowiecki. (Koło nr 25)

Zarząd Okręgu przychylił się do wniosku Koła.

70. Wniosek o utworzenie na łowisku Halinów specjalnie przygotowanych miejsc dla wędkarzy niepełnosprawnych (poruszających się na wózkach inwalidzkich). (Koło nr 26)

Zarząd Okręgu jest „na tak” i proponuje uwzględnienie tematu w planie inwestycyjnym na rok 2023. Jednocześnie członkowie komisji sugerują, że korzystniejsze i łatwiejsze w realizacji byłoby stworzenie tzw. „stanowisk przyjaznych osobom niepełnosprawnym”. Ta formuła nie wymaga spełnienia rygorystycznych, czasem dość trudnych do spełnienia warunków.

71. Zakaz odłowu ryb spokojnego żeru ze zbiornika Zalew Zegrzyński metodami rybackimi. (Koło nr 26)

Wniosek niemożliwy do zrealizowania. Wyjaśnienie w poz. 54.

72. Zakaz zabierania drapieznika z Zalewu Zegrzyńskiego przez 3 lata. (Koło nr 26)

Zarząd Okręgu nie przychylił się do wniosku.

73. Wniosek w sprawie ustanowienia górnych wymiarów ochronnych poławianych ryb: szczupak – 85 cm, sandacz – 85 cm, sum – 160 cm, okoń – 35 cm. (Koło nr 28)

Odpowiedź jak w poz. 3

74. Ponowne wprowadzenie odcinka „No kill“ na części Kanału Żerańskiego w rejonie Nieporętu. (Koło nr 28)

Obowiązuje w tym łowisku zasada No kill dla drapieznika i Zarząd Okręgu proponuje jej utrzymanie w 2023.

75. Naprawa drogi dojazdowej wzdłuż Kanału Żerańskiego na odcinku od mostu w Aleksandrowie do Jeziora Zegrzyńskiego. (Koło nr 29)

Okręg nie pełni funkcji właściciela ani dzierżawcy w/w drogi ani gruntów wokół tej drogi, a wobec tego nie ma podstaw formalno-prawnych do użycia środków własnych Związku na ten cel. Zarząd może jedynie poprosić zarządcę drogi o poprawę jej stanu technicznego.

76. Wykonanie prac pielęgnacyjnych, regeneracja dróg dojazdowych i wytyczenie miejsc parkingowych – Kanał Żerański. (Koło nr 29)

Odpowiedź jak wyżej.

77. Ograniczyć ilość użytej zanęty na zawodach wędkarskich w Okręgu (zawody towarzyskie) maksymalnie do 2 kg - stop zakwaszaniu wody. (Koło nr 32)

Wniosek do OKS po doprecyzowaniu: ilość zanęty lepiej określać w litrach.

78. Podjęcie działań związanych z ograniczeniem ilości kormorana w OM PZW. (Koło nr 33)

Okręg prowadzi rokrocznie działania zmierzające do ograniczenia liczby kormoranów: w rejonie Dzierżenina na Narwi oraz na Narwi i Wiśle w okolicach Nowego Dworu Mazowieckiego prowadzony jest odstrzał (w okresie jesienno-zimowym). Wiosną na Zb. Włocławskim w rejonie Duninowa prowadzone jest olejowanie jaj w gniazdach kormoranów.

79. Zwiększenie liczby kontroli nad liniami brzegowymi rzek (Wisła, Narew). (Koło nr 33)

Wniosek godny poparcia. Okręg stara się działać wszelkimi, dostępnymi środkami, żeby poprawić ochronę wód. Okręg zaprasza SSR w Kole nr 33 do podjęcia wysiłków w tej sprawie.

80. Zwiększenie ilości porozumień dla Okręgu na kolejny rok. (Koło nr 33)

Okręg Mazowiecki PZW w Warszawie nie zawierał w ostatnich latach i nie będzie zawierał porozumień międzyokręgowych. W tej sprawie są jednoznaczne stanowiska instytucji państwowych (ministerstwo, Wody Polskie), które zakazują takich porozumień, wskazując na to, że stanowią one naruszenie warunków umów użytkowania obwodów. Również okręgowa kancelaria prawna przestrzega przed zawieraniem takich umów.

81. Wprowadzenie obrębu ochronnego na tzw. „Siekierka” starorzeczu Narwi koło Ostrołęki od 1.01. do 30.04. (Koło nr 38)

Nie ma podstawy merytorycznej dla ograniczania połowu ryb masowych karpiowatych, odpowiedzialnych za eutrofizację naszych wód.

82. Utworzenie łowiska „No kill” na rzece Narew dla ryb drapieżnych na obu brzegach od „Zary” do „Starej Ciepłej”. (Koło nr 38)

Zarząd Okręgu jest za przyjęciem takiej regulacji.

83. Wprowadzenie górnych limitów ochronnych na drapieżniki: szczupak, sandacz, sum. (Koło nr 38)

Patrz poz. 3.

84. Wniosek o bezterminowy zakaz amatorskiego połowu ryb w okresie od 01.01. do 31.05. na odcinku Kanału Żerańskiego od śluzy Żerań do ujścia kanałów do rzeki Wisły (zgodnie z załącznikiem). (Koło nr 39)

Zarząd Okręgu popiera wniosek. Zakaz będzie obowiązywał.

85. Wniosek o bezterminowy zakaz amatorskiego połowu ryb metodą spinningową od zmierzchu do świtu w okresie od 01.01 do 31.04. na odcinku całego Kanału Żerańskiego do ujścia do Zalewu Zegrzyńskiego zgodnie z załącznikiem nr 2). (Koło nr 39)

Stanowisko Zarządu Okręgu jak wyżej.

86. Ustanowienie strefy „No kill“ na rzece Rządzy od mostu drogowego w m. St. Załubice do ujścia do rzeki Narew. (Koło nr 43)

Wniosek wymaga doprecyzowania: jaki jest cel tego ograniczenia?

87. Wniosek o wycofanie odłowów sieciowych z wód OM PZW. (Koło nr 53)

Wniosek niemożliwy do wprowadzenia: operaty rybackie określają charakter gospodarki (w większości ważnych obwodów jest to gospodarka rybacko-wędkarska). Realizacja tego wniosku zakończyłaby się rozwiązaniem umów użytkowania rybackiego obwodów i utratą wód przez OM PZW.

88. Wprowadzenie górnych wymiarów ochronnych i zmniejszenie limitów (Koło nr 54)

Patrz poz. 3.

89. O całkowitą likwidację odłowów sieciowych na rzece Wiśle nr 4. (Koło nr 54)

W przypadku tego obwodu – ponieważ nie dotyczy on jeziora ani zbiornika zaporowego, a otwartej rzeki – zdaniem Komisji możliwe jest wystąpienie do autora operatu z wnioskiem o przychylenie się do czasowego (3 lata) zawieszenia połowu ryb narzędziami rybackimi. W przypadku pozytywnej opinii, po konsultacjach z Urzędem Marszałkowskim, Okręg może rozważyć czasowe zniesienie połowów. Jeśli służby ichtiologiczne Marszałka uznają, że nie odbije się to negatywnie na realizacji umów użytkowania rybackiego (w szczególności w odniesieniu do art. 6 ustawy o rybactwie) to zakaz ten może być wprowadzony.

90. O zwiększenie akcji kontroli Etatowej Straży Rybackiej na Wiśle. (Koło nr 54)

Zarząd Okręgu rozumie i popiera wniosek. Jego realizacja będzie ograniczona, ze względu na możliwości kadrowe i organizacyjne.

91. O utworzenie łowiska sportowego na rzece Skrwa Prawa (Koło nr 54)

Skrwa Prawa jest samodzielnym obwodem rybackim. Obowiązują na nim zasady racjonalnej gospodarki rybackiej, których niezbywalnym elementem jest odłów i zabieranie ryb. Wobec tego wniosek jest niemożliwy do zrealizowania. Ponadto Skrwa Prawa jest ważnym łowiskiem w kontekście racjonalnej gospodarki zasobami ryb obwodu sąsiedniego – Wisła nr 5.

92. O utworzenie rzeki Moltawa wodą górską. (Koło nr 54)

Patrz poz. 91. Ponadto warunki operatu rybackiego kształtują gospodarkę w sposób charakterystyczny dla wód nizinnych.

93. Wniosek o zapotrzebowanie zarybienia sumem wód Okręgu Mazowieckiego. (Koło nr 58)

Wniosek niezrozumiały

94. Wniosek o ujednoczenie wymiarów ochronnych ryb zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym. (Koło nr 58)

Wniosek niezgodny z art. 6 ustawy o rybactwie. Wymiary gospodarcze są niezbędnym warunkiem prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej.

95. Wniosek o zniesienie zakazu połowu ryb na rzece Narew od zapory w Dębem do ujścia kolektora na Poddębciu. (Koło nr 61)

Na w/w odcinku jest ustanowiony obręb ochronny. Zmiana jego granic lub jego likwidacja możliwa jest tylko i wyłącznie na podstawie przeprowadzonych badań ichtiologicznych. W latach 2020 - 2021 były prowadzone takie badania i potwierdziły one konieczność utrzymania obrębu ochronnego w aktualnych granicach przez cały rok.

96. Wniosek o całkowity zakaz amatorskiego połowu ryb drapieżnych metodą spinningową od zmierzchu i świtu w okresie od 01.01. do 30.04. na odcinku całego Kanału Żerańskiego tj. EC Żerań do ujścia zalewu Zegrzyńskiego. (Koło nr 61)

Zarząd Okręgu popiera wniosek.

97. Utrzymanie No kill na rzece Rządza. (Koło nr 62)

Zarząd Okręgu popiera wniosek.

98. Na wszystkich wodach górskich i nizinnych Okręgu Mazowieckiego całkowity zakaz zabierania pstrąga i lipienia (No kill). (Koło nr 62)

Zarząd Okręgu jest za utrzymaniem dotychczasowych regulacji.

99. Rozszerzenie No kill na szczupaka, sandacza i bolenia od Mostu Południowego, aż do Mostu Północnego. (Koło nr 62)

Zarząd Okręgu jest za utrzymaniem dotychczasowych regulacji.

100. Zakaz zabierania klenia, jazia i brzany od Mostu Południowego, aż do Mostu Północnego (No kill). (Koło nr 62)

Zarząd Okręgu jest za utrzymaniem dotychczasowych regulacji.

101. Jezioro Kamionkowskie – stworzenie na nim łowiska sportowego. (Koło nr 62)

Więszym problemem jest poprawa opieki ze strony Koła nad tym jeziorkiem. Zarząd Okręgu proponuje, alby Koło PZW nr 62 „Potok” podjęło rozmowę z Kołem PZW nr 4 w sprawie przejęcia opieki nad w/w wodą.

102. Całkowity zakaz zabierania ryb drapieżnych na Kanale Żerańskim. (Koło nr 62)

Zarząd Okręgu jest za utrzymaniem dotychczasowych regulacji.

103. Zakaz wędkowania na Wiśle godzinę po zachodzie i godzinę przed wschodem słońca. (Koło nr 62)

Zarząd Okręgu nie popiera tego wniosku.

104. Zakaz łowienia na przynęty żywe na zbiorniku Witkowizna Rządza. (Koło nr 62)

Zarząd Okręgu przychyła się do wniosku.

105.Zaprzestanie zarybiania sumem w Okręgu Mazowieckim na najbliższe 3 lata. (Koło nr 62)

Wniosek z wielu powodów niemożliwy do zrealizowania.

106.Zarybienie rzeki Orzyc i zbiornika w Chorzelach białą rybą (płoc, jaż, karaś). (Koło nr 68)

Rzeka Orzyc jest obwodem rybackim – obowiązuje operat. Zbiornik w Chorzelach ma swój plan zarbienny. Szczegóły dostępne są w pionie ochrony wód OM PZW. Możliwości korekty i uzupełnienia również należy ustalać z biurem.

107.Zarybienie zbiornika Zalew oraz rzeki Orzyc na terenie granic miasta i gminy Chorzele narybkiem letnim sandacza. (Koło nr 68)

Koło może wystąpić o wyrażenie zgody na dorybienie zbiornika Zalew sandaczem, ze środków własnych. Może też wystąpić do Okręgu o częściową zamianę puli zarybieniowej dla zbiornika, na narybek sandacza. Pion zagospodarowania wód, w miarę możliwości, uwzględni wniosek Koła. Natomiast Orzyc jest obwodem rybackim i obowiązuje na nim operat rybacki. Okręg rokrocznie zarybia narybkiem letnim sandacza. Koło może wystąpić o dorybienie w ramach dopuszczalnych zarybień fakultatywnych. Szczegóły należy ustalić z pionem zagospodarowania wód.

108.Wyrażenie zgody na naprawę drogi wokół zbiornika Łoje z własnych środków. (Koło nr 70)

Patrz poz. 75.

109.Wyrażenie zgody na dodatkowe zarybienie zbiornika Łoje z własnych środków poza operatem rybackim z uwagi na dużą presję wędkarską. (Koło nr 70)

Nikt (poza uprawnionymi przez stosowne urzędy podmiotami) nie może prowadzić zarybień poza operatem w obwodzie rybackim. Zbiornik Łoje leży w obwodzie rybackim rz. Orzyc nr 1. Operat przewiduje zarybienia fakultatywne. Zarybienia obwodów prowadzi pion zagospodarowania wód biura OM PZW. Koło może zwrócić się do biura ze szczegółowym wnioskiem co do w/w zarybień i po weryfikacji zgodności tej propozycji z operatem, Okręg może wykonać zarybienie i obciążyć Koło kosztami tego zarybienia.

110.Zniesienie zakazu połowu ryb z jednostek pływających na jeziorach poniżej 40 ha – indeks 14. (Koło nr 74)

Zarząd Okręgu nie przychyła się do wniosku.

111.Zniesienie zakazu wędkowania nocą z jednostek pływających – indeks 17. (Koło nr 74)

Zarząd Okręgu nie poparł zniesienia tego zakazu. Rozpoczęła się dyskusja nt. możliwości udostępnienia do połowu ryb w nocy w przypadku jednego z jezior wyłączonych dotychczas z wędkowania nocą.

112.Wniosek o zmianę operatu rybackiego (zwiększenie wymiany narybiania na jeziorach i rzekach). (Koło nr 83)

Zmiany w operacie wymagają zgody RZGW oraz uzyskania pozytywnej opinii uprawnionej jednostki – specjalnej rady posiadającej uprawnienia nadane przez państwo. Ustawa przewiduje, że operat rybacki może być zmieniony tylko w wyniku wystąpienia jednego z trzech czynników, na które użytkownik

rybacki nie ma wpływu. Te czynniki to: 1. Plan zmiany strategii zarządzania wodami, opracowany przez organ administracji państwowej. 2. Nowe okoliczności, których nie mógł przewidzieć uprawniony do rybactwa (np. katastrofa ekologiczna, zmiana granic obowdu, inwestycja znacząco zmieniająca środowisko wodne). 3. Zmiana warunków korzystania z wód regionu wodnego lub zlewni, o których mowa w przepisach Prawa Wodnego.

113.Ochrona (wzmoczone kontrole) zimowisk i tarlisk na terenie – Szumin, Wywłoka, Zdunka Dół na Drogoszewie, starorzecze Janki, starorzecze Somianka. (Koło nr 88)

Pracownicy OMPZW w miarę swoich możliwości kadrowych i organizacyjnych również i te rejony kontrolują. Natomiast Koło może aktywnie wesprzeć te działania w ramach działań Społecznej Straży Rybackiej.

114.Wprowadzenie górnych wymiarów ochronnych dla drapiezników szczupak, sandacz – 80 cm, sum – 150 cm. (Koło nr 88)

Patrz poz. 3.

115.Ustanowić lowisko – starorzecze Popowo Kościelne strefa NO KILL dla drapieznika. (Koło nr 88)

Zarząd Okręgu się nie przychylił się do wniosku.

116.Ograniczenie odłowów sieciowych na wodach Okręgu Mazowieckiego PZW w Warszawie do niezbędnego minimum, które pozwoli zaspokoić ilości ryb zawartych w operacie rybackim. (Koło nr 100)

Okręg pracuje nad tematem: redukuje odłowy sieciowe do minimum – tak, aby tylko spełnić warunki operatów rybackich i umów użytkowania rybackiego obwodów.

117.Utworzenie wspólnego programu ochrony wód z pełną współpracą wzajemna SSR ze wszystkich powiatów mazowieckich, ze szczególnym uwzględnieniem stref wód granicznych powiatów. (Koło nr 100)

Zarząd Okręgu popiera współpracę między SSR w Kołach, a także między SSR w sąsiednich powiatach. Współpraca ta może odbywać się tylko w oparciu o inicjatywy lokalne, ponieważ nie ma możliwości prawnych, aby ją zformalizować poprzez zawarcie porozumienia na piśmie. Ustawa nie przewiduje takich porozumień, a co za tym idzie prawnicy w starostwach nie znajdują podstaw do zawarcia takich porozumień. Wspólny program ochrony wód dla wszystkich SSR powiatów mazowieckich jest trudny do realizacji – chociażby dlatego, że w części tych powiatów funkcjonują dwie formacje SSR: jedna przy OM PZW a druga całkowicie niezależna od OM PZW (tak jest np. w Pułtusk). Ponadto w wielu powiatach mazowieckich OM PZW nie ma swojej formacji SSR, a jedynie grupę terenową (np. Mińsk Mazowiecki, Grójec).

118.Wniosek o likwidację odłowów gospodarczych na wodach OM PZW. Odłowy te więcej szkodzą naszym wodom niż przynoszą pożytku, jak również degradują majątek OM PZW. Bazując na odłowach wędkarskich w dostatecznym stopniu zapewniamy warunki ilościowe odławianych ryb wynikające z umów wodno-środowiskowych czy wodno-prawnych. (Koło nr 100)

Patrz poz. 54.

119. Wnosimy o ustanowienie na wodach OM PZW wymiaru ochronnego na okonia w wysokości 20 cm i limitu połowu dziennego w wysokości 10 szt. (Koło nr 100)

Zarząd Okręgu nie przychylił się do tego wniosku.

120. Wnosimy o ustanowienie górnych wymiarów ochronnych na ryby powszechnie uznane za drapieżne. Propozycja górnych wymiarów ochronnych ryb na wodach Okręgu Mazowieckiego PZW: sum-150 cm, szczupak-75 cm, sandacz-75 cm, boleń-70 cm, brzana-70 cm, okoń-38 cm. (Koło nr 100)

Patrz poz. 3.

121. Wnosimy o dopuszczenie na zbiorniku w Gnojnie w okresie od 01.01-31.03 warunkowego zniesienia ograniczeń dla zorganizowanych i zgłoszonych do OM PZW zawodów wędkarskich organizowanych przez zarządy kół OM PZW. (Koło nr 100)

Patrz temat Gnojno – poz. 4.

122. Wnosimy o ustanowienie oskarżyciela posiłkowego reprezentującego OM PZW przed sądem właściwym, w procesach o zadośćuczynienie, wnosząc o właściwe kary za wykroczenia i przestępstwa na wodzie i rybostanie będących w dyspozycji OM PZW oraz wnosząc o zasądzenie *nawiązek na rzecz OM PZW*. (Koło nr 100)

Kancelaria prawna OM PZW w sprawach o klusownictwo, działając na podstawie powiadomień od prokuratur i sądów, wnioskuje o nawiązki.

123. W związku z coraz liczniejszymi przypadkami uniemożliwiania wędkarzom dojazdu do wód lub ograniczaniem możliwości zaparkowania pojazdu w ich okolicy, wnoskujemy o podjęcie przez Zarząd Okręgu mediacji w takich sprawach z władzami samorządowymi oraz RZGW. (k-100)

Zarząd Okręgu popiera działania zmierzające do poprawy dostępu do wód użytkowanych przez Okręg. Biorąc pod uwagę obszar działania Okręgu (około 30 tysięcy hektarów), niezbędne w tych sprawach jest zaangażowanie Kół. Szczególnie cenne są relacje lokalnych społeczności wędkarskich z samorządami i innymi instytucjami pełniącymi zarząd nad drogami i miejscami parkingowymi przy nich.

124. Wnosimy o wydłużenie do 15.VI. zakazu połowu ze środków pływających na Jeziorze Zegrzyńskim objętego okresowym zakazem połowów. (Koło nr 100)

Zarząd Okręgu popiera utrzymanie w roku 2023 stref zakazu połowu ze środków pływających na Jez. Zegrzyńskim, na których przedmiotowy zakaz obowiązywał w 2022 r.

125. Wprowadzenie górnego wymiaru ochronnego dla ryb drapieżnych na jeziorze Zdwońskim. (Koło nr 106)

Patrz poz. 3.

126. Wykluczenie z operatu rybackiego zarybień jeziora Zdwońskiego sumem, celem powstrzymania degradacji rybostanu. (Koło nr 106)

Operat rybacki Jez. Zdwońskiego (z lutego 2021, obowiązuje od maja 2021) nie przewiduje zarybień

sumem.

127. Sprawozdanie z zarybienia powinno zawierać wartość kwotową zarybionych ryb. (Koło nr 107)

Wniosek wymaga doprecyzowania.

128. Przywrocenie możliwości wędkowania z łodzi na jeziorze Karasnia. (Koło nr 113)

Zarząd Okręgu nie popiera wniosku.

129. Wprowadzenie gornych wymiarów ochronnych dla drapieźników: sum 2 m, sandacz 80 cm, szczupak 75 cm, okoń 30 cm. (Koło nr 114)

Patrz poz. 3.

130. Przesunięcie obszaru wyłączonego z odłowów rybackich (sieciowych) o co najmniej 250 m z biegiem rzeki Wisła na Zalewie Soczewka. (Koło nr 114)

Zarząd Okręgu przychyła się do wniosku, jednak konieczne są jeszcze konsultacje w Pionie Zagospodarowania Wód.

131. Wprowadzić całkowity zakaz odłowów sieciowych w okresie od 1 stycznia do 1 czerwca każdego roku. (Koło nr 114)

Patrz poz. 54.

132. Wprowadzić strefę ciszy ma akwenie Soczewka. (Koło nr 114)

Zarząd Okręgu jest gotowy poprzeć wniosek, ale konieczne jest wypracowanie stanowiska wspólnego w Kołach działających na terenie powiatu płockiego. Następnie Okręg może wystąpić do właściwego organu o utworzenie strefy ciszy na zbiorniku Soczewka.

133. Całkowity zakaz zabierania przez rybaków polawiających ryby w wodach użytkowanych przez Okręg Mazowiecki PZW z gatunku: szczupak, sandacz, sum, troć jeżeli są żywe. (Koło nr 114)

Zarząd Okręgu popiera wniosek i takie regulacje są wprowadzane do instrukcji rybackiej.

134. Wniosek o całkowity zakaz połowów sieciowych w Okręgu Mazowieckim. (Koło nr 114)

Patrz poz. 54.

135. Wniosek o umieszczenie w wykazie wód gorskich rzeki Skrwa Prawa na odcinku od młyna w Tłuchówku do młyna w Radotkach z wyłączeniem rzeki Rządzy. (Koło nr 115)

Zarząd Okręgu stwierdza, że wniosek jest realizowany.

136. Załatwić drogę dojazdową do jeziora Bytoń. (Koło nr 118)

Patrz poz. 120.

137. Przywrócić wędkowanie z łodzi wiosłowej na jeziorze Świesz. (Koło nr 118)

Jezioro ma powierzchnię poniżej 20 hektarów, a wobec tego obowiązuje na nim zakaz połowu ryb z łodzi.

138. Wniosek o uczestnictwo w przetargu na jezioro Urszulewskie i Szczutowo. (Koło nr 120)

Jezioro Urszulewskie jest w użytkowaniu Gospodarstwa Rybackiego Włocławek. Jezioro Szczutkowskie jest w użytkowaniu OM PZW. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie organizują konkursów na oddanie w użytkowanie rybackie obwodów - same wydają na te obwody zezwolenia na amatorski połów ryb wędką.

139. Ochrona jezior Szczutowskie i Urszulewskie. (Koło nr 120)

Jezioro Urszulewskie jest w użytkowaniu Gospodarstwa Rybackiego Włocławek. Jezioro Szczutkowskie było pod opieką Koła PZW nr 124 „Ceramika“ Włocławek. Koło nr 120 może zgłosić zainteresowanie wsparciem ochrony wód tego jeziora.

140. Uzyskanie odpowiedzi na wysłane pisma w sprawie: 1) ochrony karasia pospolitego oraz doprecyzowania w zezwoleniu na połów ryb limitów połowów dobowych 2) składników obwodu rzeki Bzura nr 1: zbiorniki po ośrodkach wypoczynkowych zakładów „Marchlewskiego“ i „Budowlanych“ w miejscowości Grotniki, zalew Miejski w Łęczycy oraz staw w Łągiewnikach. (Koło nr 130)

O przynależności poszczególnych akwenów do obwodu decyduje RZGW. Zalew Grotniki oraz Zbiornik Starówka zostały uznane element obwodu. Natomiast Zalew Miejski w Łęczycy i oraz zbiornik na terenie szpitala na rzece Brzoza II nie zostały uznane za elementy obwodu.

141. Wniosujemy o przedstawienie na piśmie prawdziwych powodów utraty obwodu rybackiego nr 1 rzeki Ner, krążącym plotkom nie dajemy wiary. (Koło nr 131)

Prawdziwym powodem utraty obwodu rybackiego rzeki Ner nr 1 jest unieważnienie konkursu ofert (który wygraliśmy) i niewznowienie konkursu zgodnie z zapisami prawa. RZGW Poznań zwyczajnie nieogłosiło ponownego konkursu na ten obwód (w którym z pewnością wzięlibyśmy udział) i postanowiło samo wydawać zezwolenia na amatorski połów ryb wędką.

142. Wniosek o zawieranie porozumień z ościennymi okręgami (Piotrków, Sieradz, Skierniewice). (Koło nr 133)

Patrz poz. 80.

143. Ograniczenie dobowe odławianego pstrąga ze zbiornika Talar do 3 sztuk na każdego wędkującego. (Koło nr 139)

Wniosek zrealizowany: taki limit dobowy pstrąga tęczowego obowiązuje na wodach drobnych OM PZW.

144. Wprowadzenie wymiaru ochronnego karpia 35 cm na wodach zamkniętych. (Koło nr 139)

W przypadku karpia obowiązuje wymiar gospodarczy 30 cm (nie dotyczy rzek) oraz limit dobowy 2 szt.

145. O wydzierżawieniu trzech stawów na Krzywiu do wędkowania No kill. (Koło nr 140)

Koło winno ten wniosek najpierw skonsultować z Kołem PZW nr 130 Zgierz – opiekunem stawów Krzywie.